



Vol. I

No. 9

**THE
HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES**

**OFFICIAL REPORT OF THE PROCEEDINGS
OF**

**The Twelfth Day of the First Session of the First
Legislative Assembly**

Saturday, the 5th April, 1952

Price: Eight Annas.

GOVERNMENT PRESS
HYDERABAD-DN.
1952

CONTENTS

	PAGE
1. Leave to move Adjournment Motion regarding postponement of H.S.C. Examination	339
2. General Discussion on the Motion for Address of Thanks to the Rajpramukh	341
<i>Participants</i>	
1. Shri Narsing Rao	341
2. „ G. Raja Ram	349
3. „ Gopal Rao Ekbote	350
3. Discussion on the Adjournment Motion regarding postponement of H.S.C. Examination	370
<i>Participants</i>	
1. Shri Syed Hasan	370
2. Shri Laxminiwas Ganeriwal	371
3. Hon'ble Shri Phoolchand Gandhi	373
4. Shri Rang Rao Deshmukh	376
5. „ M. S. Rajlingam	377
6. „ Annaji Rao	378
7. „ Bhagwan Rao Ganjwe	380
8. „ Syed Akhter Hussain	380
9. „ Dawar Hussain	381
10. Shrimati Shah Jahan Begum	382
11. „ Daji Shanker	383
12. Shri B. D. Deshmukh	384
13. „ Gopal Shastri Deo	384
14. „ G. Sriramulu	385
15. Shrimati Ashatai Waghmare	385
16. Shri J. Ram Reddy	386
17. Shrimati S. Laxmi Bai	387
18. Shri Ram Rao Aurgaonkar	387
19. Shrimati Rajmani Devi	388
20. „ Shanta Bai	388
21. „ Arutla Kamala Devi	389
22. Shri Madhava Rao Ghonsikar	389
23. „ Papi Reddy	390
24. „ Praneshachari	391
25. Hon'ble Shri V. B. Raju	392
26. Ananth Reddy	392
27. Hon'ble Shri B. Ram Krishna Rao	394

LEGISLATIVE ASSEMBLY

TWELFTH DAY

Saturday, 5th April, 1952.

The Assembly met in the Assembly Hall, Public Gardens, at Ten of the Clock, Mr. Speaker (The Hon'ble Shri Kashinath Rao Vaidya) in the Chair.

Leave to move Adjournment Motion regarding Postponement of H. S. C. Examination.

Mr. Speaker : An adjournment motion had been received from Shri Syed Hasan. Hon'ble Members may recall that there was a reference to this adjournment motion yesterday. Then I stated that it was not in proper order. I also gave certain directions and the Hon'ble Member has now sent the adjournment motion in a revised form which was also not found quite satisfactory and therefore the motion has been worded in this form.

“ That the House be adjourned to discuss definite matter of urgent public importance of recent occurrence, namely :—

That the H.S.C. examination which has been postponed on the second day of its commencement for an indefinite period created a great sensation and chaos amongst the people of Hyderabad in general and the students in particular, but the Government is not looking into the matter seriously ”.

In this connection, I would invite the attention of the House to Rule 71 (1) which runs as follows :

“ A Member desiring to move such a motion must hand to the Speaker a written statement of the proposed motion not later than one hour before the commencement of the sitting of the Assembly at which he proposes to ask for leave of the Assembly to move his motion and obtain his consent to the proposed motion before the sitting of the Assembly commences.”

I have quoted this Rule only for the guidance of the Hon'ble Members. Now, Shri Syed Hasan will ask leave of the House for moving the adjournment motion under Rule 71 (2) which reads :

“ If the Speaker grants his consent, leave to move the motion may be asked after questions and before the other business for the day is entered upon.”

Before we transact other business the Hon'ble Member will ask leave of the House to move the adjournment motion.

Shri Syed Hasan (Hyderabad City) : I beg leave to move "that the House be adjourned to discuss definite matter of urgent public importance of recent occurrence, namely,

"That the H.S.C. Examination which has been postponed on the second day of its commencement for an indefinite period created a great sensation and chaos amongst the people of Hyderabad in general and the students in particular. But the Government is not looking into the matter seriously".

Mr. Speaker : Sub-rule (3) of Rule 71 says that 'After the member has asked for leave of the Assembly to move the motion, the Speaker shall read the motion to the Assembly and ask whether the member has the leave of the Assembly.'

QUESTION PROPOSED

The Hon'ble Shri Phoolchand Gandhi (Education Minister) : Mr. Speaker, Sir, I take an objection to the adjournment motion as it has lost its emergency. The examinations were postponed on 25th March, 1952, and, therefore, there is no emergency now, I take objection under Rule No. 71 (3).

Mr. Speaker : As objection has been taken, under the Rules, I will have to ask the Members who support the Motion to rise in their seats but before doing so, if the Hon'ble Minister concerned were to place all the facts before the House at this stage, we may not require much time for this purpose later on. Under the Rules, it is not obligatory, but after all, the matter has been delayed to some extent. The delay was due to other business in the House and, therefore, I do not attach much importance to this delay. The reason was something else. But, as this is a matter of public importance, if all the facts are placed before the House, then probably, the Hon'ble Member may not like to press his adjournment motion because it means a lot of time for that purpose.

The Hon'ble Shri Phoolchand Gandhi : Mr. Speaker, Sir, While abiding by the direction of the Chair, I may point out that the procedure laid down is that if there are 30 Members present to support the adjournment motion, then only the leave will be granted. I have no objection to explain the matter in detail in order to wean away the Hon'ble Member from pressing

the adjournment motion. But if the Hon'ble Member insists on moving this adjournment motion even after I explained, the same procedure will have to be adopted.

Mr. Speaker : Under Rule 71 (3) those in favour of this motion may rise in their seats.

Shri V. D. Deshpande (Ippaguda) : Mr. Speaker, Sir, I would submit that some Hon'ble Members are waiting outside and so.....

The Hon'ble Shri Phoolchand Gandhi : This cannot be allowed Sir.

Mr. Speaker : They should be in their places.

Pause.

Yes, there are more than 30. The Adjournment Motion will, therefore, be taken up at 3 p.m. for discussion.

Now, further discussion on the Motion for Address of Thanks, which is already before the House, will continue.

General Discussion on the Motion for Address of Thanks to the Rajpramukh.

شری نرسنگ راؤ (کوآکرتی) - سٹراسپیکر سر - میں اس موشن کی تائید کے لئے کہتا ہوں جسے کل ایک آنریبل ممبر نے ہاؤس کے اس جانب سے پیش کیا تھا - جس طرح دوسرے ڈیموکریٹک کنٹریز (Democratic Countries) کا طریقہ ہے اسی طرح ہز اکثرائیٹڈ ہاؤس دی راج پرمکھ نے اس ہاؤس کے افتتاح کے موقع پر معزز ارکان اسمبلی کو مخاطب کرتے ہوئے اپنا خطبہ پڑھا - اور اسکے جواب میں یہ شکریہ کی تحریک ہے - ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ راج پرمکھ کے اس خطبہ کا پوزیشن (Position) اور نیچر (Nature) کیا ہے - دستور کے لحاظ سے یہ امر مسلمہ ہے کہ کسی اسٹیٹ میں ہیڈ آف دی اسٹیٹ چاہے راج پرمکھ ہو - گورنر ہو یا پریسیڈنٹ آف دی ری پبلک وہ وہاں کی اسمبلی یا پارلیمنٹ کے سامنے تقریر کرتا ہے - اڈریس پرونونسمنٹ آف گورنمنٹ پالیسی (Pronouncement of Government policy) ہوتا ہے - اس لحاظ سے اڈریس میں جو باتیں بیان کی جاتی ہیں انکی ذمہ داری راج پرمکھ یا ہیڈ آف دی اسٹیٹ پر نہیں ہوتی بلکہ حکومت کے وزراء یا کابینہ پر ہوتی ہے اور وہی اسکی ذمہ دار ہوتا ہے - ہمارے جو پریویلیجز (Privileges) اور حقوق ہیں انکے لحاظ سے ہمیں اسکا بھی حق ہے کہ راج پرمکھ کے اڈریس پر اعتراضات کریں - لیکن اڈریس چونکہ پرونونسمنٹ آف گورنمنٹ پالیسی ہوتا ہے لہذا اعتراضات

بھی حکومت کی حد تک محدود ہونے چاہئیں۔ بادشاہ یا راج پر مکہ یا ہیڈ آف دی اسٹیٹ کی ذات پر اعتراضات نہیں کئے جاسکتے۔ میں اس موقع پر ایک اتھارٹی کے الفاظ کوٹ (Quote) کرونگا :-

“The attempt to throw personal responsibility on the King is impossible and most undesirable. In the commons, the Speaker must decline to allow the King to be attacked.”

“The persons to be attacked are obviously the Ministry” KEITH.

ہمیں اسکی پابندی کرنا ہے۔ راج پر مکہ کی ذات کو کھینچ کر نہیں لایا جاسکتا۔ شخصی اعتبار سے راج پر مکہ کی پہلے ایک جداگانہ حیثیت تھی لیکن اب انکی دوسری حیثیت ہے۔ پہلے راج پر مکہ بادشاہ تھا۔ بادشاہت کا تصور آپکو معلوم ہے کیا ہے۔ ”ظل اللہ“، ”راجہ پراتیکشہ دیوتا ہے (राजा प्रत्यक्ष देवता है)“، ”ڈیوائن رائٹ آف کنگشپ (Divine right of Kingship)“، یہ تصور تو اب ختم ہوچکا۔ اب تو راج پر مکہ کی حیثیت صرف ایک قانونی حیثیت ہے۔ دستوری حیثیت ہے۔

“One dependent upon sanction of Legislature and so upon Parliament.”

جب راج پر مکہ کی حیثیت بادشاہ کی نہیں رہی اور کانسی ٹیوشن کے تحت آگئی تو ایسی صورت میں سابقہ اعمال کے مواخذے کا سوال باقی نہیں رہتا۔ اس جانب کی پارٹی سے اور اس جانب کی پارٹی سے بھی سابق میں بہت سی باتیں ہوئی ہیں اور کافی جدوجہد بھی کی گئی۔ لیکن وہ تو ایک انقلابی دور تھا۔ ہندوستان اور حیدرآباد میں ایک بہت بڑا انقلاب آیا۔ برٹش پیرامونٹسی (British Paramountcy) کا تصور ہندوستان سے چلاگیا۔ انڈیا ری پبلک (Republic) بن گیا۔ اسٹیس ہندوستان سے انٹیگریٹ (Integrate) ہو گئیں اور انڈیا کی جزولاینفک بن گئیں۔ آج انکی حیثیت بالکل جدا ہے۔ سابق میں ریولوشن کی باتیں کی گئیں مگر ریولوشن کے نسبت صحیح تصور یہ ہو سکتا ہے۔

“Revolution must be ended quickly”

اس میں شک نہیں کہ انقلاب عوام کی بہبودی کے لئے ہوتا ہے۔ لیکن اسکے اثرات کو جلد سے جلد ختم ہو جانا چاہئے۔ انقلاب کا دور تو ختم ہوچکا۔ انقلاب کے زمانے میں نظام کو تخت سے اتارنے کے بارے میں جو باتیں دوئیں انہیں اب کوٹ (Quote) کرنے کا موقع نہیں۔ آج ریولوشن (Revolution) کا زمانہ تو ختم ہوچکا۔ اور ہر ریولوشن کے نتیجہ کے طور پر ایک کمپرومائیز (Compromise) ہوا ہے۔ پالیٹکس میں ایسا ہوتا ہے۔ صلح سمجھوتے اور کمپرومائیز سیاست میں اپنا کافی مقام رکھتے ہیں۔ انقلاب تو ہوتا ہے لیکن ہر وار (War) کے بعد پیس (Peace) ہونا لازمی ہے۔ چنانچہ اسی پیس اور کمپرومائیز (Compromise) کے نتیجہ کے طور پر راج پر مکہ کے انسٹی ٹیوشن (Institution)

کو سن لیا گیا - راج پرمکھ نے ۲۶ - جنوری کو کانسی ٹیوشن سے وفا داری کا حلف لیکر انڈین یونین کے ساتھ معاہدہ کیا - اور اس اسٹیٹ کے انٹیگریشن (Integration) کو بھی تسلیم کر لیا - یہ سب باتیں معاہدہ کے تحت ہوئیں -

دوسری چیز یہ کہ ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ ہمارا کلچر کیا ہے - ہمارے روایات - سہیت (सम्प्रदाय) سنسکرتی (संस्कृति) کیا ہے - ہماری سہیتا اور ہمارے تمدن و کلچر کا تقاضہ وہی تھا جو ہوا - پرانے واقعات اور سابقہ ہسٹری (History) کو دہرا کر اسکی روشنی میں نئے حالات پر غور کرنا مناسب نہوگا - میں آپکے سامنے شری راجہ رام چندر جی کی مثال پیش کرنا چاہتا ہوں - وہ بھیشن انکے پاس پناہ کے لئے آئے کہ انہیں انکے بھائی سے بچایا جائے - راجندر جی نے کہا کہ میں لنکا میں داخل ہو کر راؤن کو قتل کر دوں گا - اور وہ بھیشن کو لنکا کا راجہ بناؤں گا - جب راجندر جی سے یہ سوال کیا گیا کہ اگر راؤن معافی چاہ لیں اور پناہ مانگیں تو آپ کیا کریں گے ؟ تو راجندر جی نے کہا میں راؤن کو اجودھیا کا راجہ بناؤں گا - اس طرح بخشش اور معافی کی صفات آپکو ورثہ میں ملی ہیں - جو کچھ ہوا بھول جاؤ - فارگیو اینڈ فارگٹ (Forgive and forget) کی پالیسی پر ہمیں عمل کر کے اپنے بھوشیہ (भविष्य) کو بہتر بنانا ہے - نظام کو راج پرمکھ کی حیثیت سے باقی رکھا گیا ہے - ہمیں آج راج پرمکھ کی حیثیت سے انکے اڈریس پر غور کرنا ہے -

یہ کہا جاتا ہے کہ ریاست کو تقسیم کر دیا جائے - اسکا شدید مطالبہ ہوتا ہے - لیکن کیا آپ اسے بھول گئے کہ منک کی تقسیم کے کیسے نتیجے دیکھنے میں آئے - ہمیں ان تجربوں سے سبق لینا چاہئے - مثل مشہور ہے کہ جسکا منہ دودھ سے جل جاتا ہے وہ چھانچ بھی پھونک پھونک کر پیتا ہے - تدبیر کا تقاضہ یہ ہے کہ احتیاط سے قدم اٹھایا جائے - زبان کے اعتبار سے تقسیم ضروری ہے لیکن اسکا بھی ایک وقت ہوتا ہے - کیا آپ جانتے ہیں کہ ہمیں اس تقسیم سے کتنے سخت مسائل سے دوچار ہونا پڑیگا - پراونشلزم (Provincialism) میجاریٹی (Majority) مینارٹی (Minority) کمیونلزم (Communalism) کاسٹیزم (Casteism) لنگویزم (Linguism) اور شرنارتھیوں یا منتقلی کے یہ سب مسائل ایکدم کھڑے ہو جائیں گے - شرنارتھیوں کے ریہیبلٹیشن (Rehabilitation) کا جو مسئلہ آج پیدا ہو گیا ہے اسے آج تک ہم پوری طرح سے حل نہیں کر سکے - شرنارتھی پریشان ہیں - ان حالات میں ہمیں احتیاط سے قدم اٹھانا چاہئے - تدبیر کا تقاضہ یہ ہے کہ جلدی نہ کریں - جب وقت آئیگا خود بخود یہ سوال حل ہو جائیگا - جب مدراس ، بمبئی ، سی پی میسور ان سب میں یہ مسئلہ زیر غور آئیگا اس وقت حیدرآباد کی تقسیم پر بھی خود بخود غور ہوگا - اسوقت ہمارے سامنے جو پرابلمس (Problems) ہیں پہلے انہیں حل کرنے کی کوشش کرنی چاہئے - انہیں باقی رکھتے ہوئے مزید پرابلمس (Problems) کریٹ

(Create) کرنا دانشمندی نہیں - میں جس چیز پر زیادہ زور دینا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ یہاں بہت سی پارٹیاں جمع ہیں ایک پارٹی میجرٹی میں ہے - ایک مینارٹی میں ہے جو مینارٹی میں ہے اس میں بھی کئی پارٹیاں ہیں - لیکن میرا خیال یہ ہے کہ یہ سب پارٹیاں اسٹیٹ کی جنتا کی بھلائی اور بہبودی کے لئے آئی ہیں - میں کہوں گا کہ کل کی فلاح و بہبود سامنے رکھیں - ہم یہاں کسی سکشن (Section) یا کمیونٹی (Community) کو رپریزنٹ (Represent) کرنے نہیں آئے ہیں - اگر یہ تصور کیا جائے کہ ہم محض زمینداروں کی نمایندگی کے لئے آئے ہیں تو یہ صحیح تصور نہوگا - ہم سب ایک تصور کے تحت یہاں جمع ہوئے ہیں - ہم سب کو ایک مقصد سامنے رکھ کر سوچنا چاہئے کہ ہمارے ویوز (Views) کیا ہونے چاہئیں - اڈمنڈ برک نے کہا تھا کہ -

“Parliament is not a congress of ambassadors from different and hostile interests ; which interests each must maintain, as an agent and advocate, against other agents and advocates ; but Parliament is a deliberative assembly of one nation, with one interest, that of the whole, where, not local purposes, not local prejudices ought to guide, but the general good, resulting from the general reason of the whole. You choose a member indeed ; but when you have chosen him, he is not a member of the Bristol, but he is a member of Parliament”.

—EDMOND BURKE.

ہمیں اس حیثیت سے نہیں غور کرنا چاہئے کہ ہم کوا کرتی کے نمائندہ ہیں یا حضورنگر کے یا بودھن کے یا کسی اور جگہ کے - ہم سب اس اسمبلی کے ممبر ہیں ہمیں کل کے انٹرسٹ (Interest) کو سامنے رکھنا ہے - راج پرمکھ نے اپنے اڈریس میں لینڈ ریفارمز (Land reforms) ٹیننسی ریفارمز (Tenancy Reforms) ان امپلائمنٹ (Unemployment) فائیو ایر پلان (Five Year Plan) اور بہت سی باتوں کی طرف توجہ دلائی - اس میں بہت سے امور آگئے جو ”کل“ سے تعلق رکھنے والے ہیں - ممکن ہے کہ اس بارے میں نقاط نظر جدا جدا ہوں لیکن نصب العین ایک ہونا چاہئے - اگر ہم اس طریقہ سے کام کریں تو مسائل آسانی کے ساتھ حل ہو سکتے ہیں - آج ملک کا اہم مسئلہ کیا ہے ؟ کہا جاتا ہے کہ فیوڈلزم (Feudalism) کو ختم کرنا ہے - میں کہوں گا کہ فیوڈلزم کو ختم ہوئے ہوں سو سال ہو گئے - پہلے ہمیں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ فیوڈلزم کیا ہے ؟ حیدرآباد میں اگر درحقیقت فیوڈلزم ہے اور اسے ثابت کر دیا جائے تو میں ادھر سے اس طرف آجاتا ہوں - حقیقت یہ ہے کہ اب صرف فیوڈلزم کے آثار باقی ہیں - جو آثار قدیمہ کی حیثیت رکھتے ہیں - آپ کسی گاؤں میں جاتے ہیں تو وہاں ’برج‘، گڑھی فصیل وغیرہ دیکھتے ہیں - یہ کیا ہیں یہ سب صرف آثار ہیں جو باقی رہ گئے ہیں - بھونگیر میں قلعہ ہے - گولکنڈہ کا قلعہ ہے - میدک میں قلعہ ہے دولت آباد میں ہے - ایسے ۲۴-۵۷ قلعہ ہیں یہ سب جاگیر دارانہ دور کی یادگاریں ہیں - دیشپانڈے صاحب بھی

ایک ایسی ہی یادگزر ہیں - ایسی بہت سی یادگزر ہیں - کیا آپ ان یادگروں کو بھی
مٹا دینا چاہتے ہیں - میں ایک انہارو کے الفاظ آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں -

کل میں ویسٹری ڈکشنری میں فیف (Fief) کے معنی دیکھ رہا تھا
اسکے معنی ہیں :-

Fief : A compound word consisting of fee and a word. I do not understand (Dr. WEBSTER).

Fee : Cattle, from the use of cattle in transferring property. It signified goods, substance in general and a reward of compensation for services.

فیوڈلزم کا مطلب ہوا :-

The leading features of feudalism in its fully developed form are the system of vassage and the institution of the fief.

جاگیردارانہ نظام اس طرح قائم ہوا کہ بادشاہ نے اپنی مدد کے لئے کچھ لوگوں کو
مواضعات اور زمینات دیکر انہیں اسکا پابند کیا کہ وہ اپنے تحت فوج رکھیں - لشکر رکھیں
اور ضرورت کے وقت بادشاہ کی سروس (Service) کریں اور فوج سے مدد دیں -
اس مقصد کے تحت لاکھوں ایکڑ زمینات تقسیم کئے گئے - آہستہ آہستہ زمانہ کے حالات
بدلتے گئے - سنہ ۱۸۵۳ء میں سالار جنگ اول نے جاگیروں کو ختم کر دیا - اسکے ساتھ
لشکروں کو رکھنے کا طریقہ ختم ہو گیا - جاگیرداروں زمینداروں اور منہ واریوں کا
نامہ ہو گیا - یہ سب ختم ہو گئے البتہ انہیں صرف پولیٹیکل پنشنری کی حیثیت سے باقی
رکھ دیا گیا - یہ ایک سیاسی مصلحت تھی جو وقت کا تقاضہ تھا -

اس طرح اب جو کچھ فیوڈلزم نہیں - فیوڈلزم کے آثار ہیں - ہو سکتا ہے کہ
فیوڈل زمانہ کی کچھ باتیں ہوں - فیوڈلسٹک مینٹالٹی (Feudalistic mentality)
ہو - لیکن یہ نہیں کہا جا سکتا کہ یہ فیوڈل ایج (Feudal Age) ہے -

یہ کہا گیا کہ ہم کو انقلاب اور وار کا حق ہے - ڈفنس آف لبرٹی اور فیوڈلزم کے
خاتمہ کے لئے بغاوت کا بھی حق ہے (Right of war in defence of liberty)
اس سلسلہ میں بھولا بھائی دیسائی کا نام کوٹ (Quote) کیا جاتا ہے - لیکن میں
کہوں گا کہ یہ کوٹیشن (Quotation) یہاں کے لئے مناسب نہیں ہو سکتا وہ
جس اسمبلی کے رکن تھے وہ تاج برطانیہ اور وائسرائے کی اسمبلی تھی - جسے ساورن
رائٹس (Sovereign rights) حاصل نہیں تھے - بھولا بھائی نے جو
واک اوٹ کیا تھا وہ یہاں کوٹ (Quote) نہیں ہو سکتا - بھولا بھائی دیسائی کا
واک اوٹ کرنا ان حالات کے تحت درست تھا - بھولا بھائی دیسائی کی مثال دیکر اور انکی
تقلید میں واک اوٹ کرنیکی تمثیل نامناسب ہے، ممکن ہے آپ پنڈت جواہر لال نہرو کے

واک آؤٹ کی مثال بھی دیں - آپ رائیٹ آف وار (Right of war) کہتے ہیں -
میں بتاؤں اس کے بارے میں پروفیسر برٹرنڈ رسل کیا کہتا ہے۔

“ This philosophy, like all other forms of anarchism, inevitably leads to the despotic Government of the most successful ‘ hero’. And when his tyranny is established, he will suppress in others the self-assertive ethic by which he has risen to power ” B. RUSSEL.

ہمارے سامنے کئی مثالیں ہیں - ہم نے ہٹلر کو دیکھ لیا - مسولینی کو دیکھ لیا -
معاف کریں اگر میں یہ سوال کروں کہ ایسٹرن یورپ (Eastern Europe) میں
کیا ہو رہا ہے۔ رشا (Russia) میں کیا ہو رہا ہے۔ اگر ان باتوں کو ہم
تسلیم کریں تو میں سمجھتا ہوں کہ موسٹ ڈسپاٹک (Most despotic) گورنمنٹ
پاور (Power) میں آجائے گی - فنڈامنٹل لبرٹی (Fundamental liberty)
قائم نہیں رہیگی - لہذا ہمیں سوچ سمجھ کر چلنا چاہئے - غلط فہمی میں مبتلا نہ رہنا
چاہئے۔ آپ کے مسائل کیا ہیں - لینڈ پرابلم (Land problem) ہے۔ بیروزگاری ہے -
ہمارے اصلی دشمن کون ہیں ہم اچھی طرح محسوس کرتے ہیں - ہمارے اصلی دشمن
باہر نہیں ہیں - ملک ہی میں ہیں - پاورٹی (Poverty) ہنگر (Hunger)
ان اسپلائیمنٹ (Unemployment) ال لٹریسی (Illiteracy) ڈسیزز
(Diseases) - پہلے ہمیں ان دشمنوں کا مقابلہ کرنا ہے۔ ملک سے پہلے ان
دشمنوں کو بھگانا ہمارا پہلا فرض ہے۔ ظاہر ہے ان مسئلوں کے بارے میں کسی کو اختلاف
نہیں ہو سکتا - دور ائیں نہیں ہو سکتیں - ہم سب متفق ہو سکتے ہیں - سوائے اسکے
کہ الگ الگ سوچتے رہیں - اور ظاہر ہے ان صدیوں کی پرانی بیماریوں کو فوراً تو
دور نہیں کیا جاسکتا اس کے لئے ٹائم لگے گا - اسی کے پیش نظر ہمارے لئے پانچسالہ
پلان تیار کیا گیا ہے۔ خود رشا (Russia) نے بھی تو پہلے پانچسالہ پلان بنایا -
فیسٹ فائیو ایر پلان (First Five Year Plan) اس کے بعد سیکنڈ
فائیو ایر پلان (Second Five Year Plan) اور تھرڈ فائیو ایر پلان
(Third Five Year Plan) عمل میں لائے گئے - اسی طرح پلان آنے
ہیں - اپنی بات پر اڑے رہنا اور بات ہے - کمپرومائز (Compromise) سے مسائل
حل ہوتے ہیں - کسی پلان کو پلان کے طور پر چلائیں تو اسٹانڈرڈ آف لائف
(Standard of Life) بڑھ سکتا ہے - اب ہمارے سامنے ایک فائیو ایر پلان
(Five Year Plan) آیا ہے۔ جس میں لیانڈ ریفارمس بھی ہیں - یہ آل انڈیا پلان ہے
جو حیدر آباد پر بھی لاگو ہے۔ مجھے شکایت اس بات کی ہے کہ جب یہ پلان لایا گیا تو
لوگوں نے اس جوش و خروش کا اظہار نہیں کیا جو ایک نیشنل پلان کے تعلق سے ہونا
چاہئے تھا - اس کی ذمہ داری بہت سے لوگوں پر ہو سکتی ہے - بہر حال میں یہ کہہونگا
کہ اس پانچسالہ پلان کو پہلے عمل میں لالیں تو آسانی کے ساتھ آگے قدم بڑھا سکتے
ہیں - پہلے پانچسالہ دوسرے پانچسال اور تیسرے پانچسال میں وہ بہت سی باتیں

حاصل کر جاسکتی ہیں جو دوسرے متبادل ملک کو حاصل ہیں۔ محض اعتراضات کر دینے سے کہ پلان کے فلاں جزو یا سا ہے ویسا ہے یا یہ فیوڈل ہے کہنے سے مقصد حاصل نہیں ہوتا۔

تلنگانہ کا مسئلہ بار بار دہرایا جاتا ہے۔ میں بھی تلنگانہ کا ہوں۔ تلنگانہ میں ننگنہ اور ورننگل کو کافی اچھا لایا گیا۔ تلنگانے کے مسائل کیا ہیں؟ کہا گیا کہ تلنگانہ کا مسئلہ لینڈ (Land) کا ہے۔ لیکن میں پوچھتا ہوں کہ کیا یہ مسئلہ صرف تلنگانہ کی حد تک ہی مخصوص ہے۔ سب اصلاح کی حالت تقریباً یکساں ہے۔ میں آپکو فیکرس (Figures) سے یہ بتاؤں گا کہ یہ کیسے ہے۔ ننگنہ کا ٹوٹل کلتیویٹڈ ایریا (Total cultivated Area) ۱۱ لاکھ ۵۰ ہزار ایکڑ ہے۔ اس میں سے ۱۰ لاکھ ۱۰۰ ہزار ایکڑ وہاں کے ٹیننٹس کے قبضہ میں ہیں۔ ٹیننٹس کی تعداد (۳۵۵۳۲) ہے۔ ورننگل کا ٹوٹل کلتیویٹڈ ایریا (Total cultivated Area) (۵۰۴۰۰۰) ایکڑ ہے۔ جس میں سے ایک لاکھ ۴۴ ہزار ایکڑ ٹیننٹس کے قبضہ میں ہیں۔ ٹیننٹس کی تعداد (۲۹۰۰۳۸۸) ہے۔ اب آپ مرہٹواڑی کو لیجئے۔ عثمان آباد کا ٹوٹل کلتیویٹڈ ایریا (۵۶۶۲۳۸) ایکڑ ہے اس میں ٹیننٹس کے قبضہ میں ۵ لاکھ ۲ سو آٹھ ایکڑ ہے۔ ٹیننٹس کی تعداد ۵ لاکھ ۲۹ ہزار ۸۰ ہے۔ یہ فیکرس بتاتے ہیں کہ وہاں پر بھی لینڈ لارڈیزم (Land-lordism) اتنا ہی ہے۔ تلنگانے کی بیدخلیوں کا ذکر کیا گیا ہے لیکن میں یہ کہوں گا کہ تلنگانے کے مقابلہ میں یہ کیفیت مرہٹواڑے میں زیادہ ہے۔ تلنگانہ کو جو جھنڈے پر چڑھا دیا گیا ہے اس کی خاص وجہ ہے۔ درحقیقت تلنگانے اور مرہٹواڑے کا مسئلہ الگ نہیں ہے۔ ایک زمانہ تھا جبکہ حیدر آباد اسٹیٹ کی آبادی بہت کم تھی۔ اس وقت حیدر آباد کی آبادی ایک کروڑ ۸۰ لاکھ ہے۔ سنہ ۱۸۸۵ میں جبکہ پہلی مرتبہ مردم شماری ہوئی تھی حیدر آباد کی آبادی ۹۰ لاکھ تھی اسوقت صورت یہ تھی کہ جس طرف دیکھئے جنگل ہی جنگل ہیں۔ کئی مقامات بے چراغ ہیں۔ کاشتکار بہت کم ہیں اراضیات بنجر پڑی ہوئی ہیں۔ اسوقت کے حکمرانوں نے انہیں آباد کرنے کے لئے یہ حل نکالا کہ لوگوں کو آباد کاری کے لئے آمادہ کریں۔ کئی مراعات عطا کی گئیں۔ مقصد یہ تھا کہ کسی طرح بھی ہو یہ علاقے آباد ہو جائیں چنانچہ ورننگل اور ننگنہ میں بھی یہی ہوا۔ اسطرح سنہ ۱۸۸۱ میں ان حالات کے تحت اجارہ داریاں عمل میں آئیں۔ جو ایک قسم کا فیوڈلیزم تھا۔ سنہ ۱۸۸۱ میں اس زمانے کے حکمرانوں کی نظر میں افتادہ اراضیات کو زیر کشت لانے کے لئے یہ لینڈ ریفارمس ضروری تھے۔ چنانچہ انہوں نے لوگوں کو اس پر مجبور اور آمادہ کیا کہ وہ زمینوں کو اجارے پر لیں اور وہاں آباد ہوں۔ اسطرح مقطوعے اور بالمقطوعہ کا وجود عمل میں آیا۔ آج جو ٹیننسی ریفارمس آ رہے ہیں ان کے ذریعہ سابقہ طریقہ کی اصلاح کی جا رہی ہے بہر حال تلنگانہ مرہٹواڑہ اور کرناٹک کے مسائل جدا گانہ نہیں سب یکساں ہیں۔ لینڈ امپرومنٹ کے بارے میں چند خیالات کا اظہار کرنا چاہتا ہوں اس کے معنی واضح ہیں اس کے ذریعہ اریگیشن

(Irrigation) کے انتظامات بڑھائے جائیں گے - مینور (Manure) اور سیڈس (Seeds) کی سپلائی کا انتظام کیا جائے گا - اگر یکلچر کے لئے اچھے ایمپلمنٹس (Implements) فراہم کئے جائیں گے - پراجکٹس کی تعداد میں اضافہ کیا جائے گا - انہی ریفارمز میں زمین کی ملکیت کا مسئلہ بھی شامل ہے۔

حیدر آباد اسٹیٹ میں ۱۸ لاکھ لینڈ ہولڈرس (Land-holders) ہیں اور سات لاکھ ٹینٹس - جملہ تعداد ۲۵ لاکھ ہوتی ہے۔ ان ریفارمز کے ذریعہ ظاہر ہے کہ منافعوں پر زندگی بسر کرنے والے زمیندار ختم ہو جائیں گے - یہ مانگ درست ہے کہ بے زمین لوگوں کو زمین دی جائے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ جو لوگ زمین رکھتے ہیں انہیں بے زمین بنادیا جائے - ہماری پوری قابل کاشت زمین ۳ کروڑ ۲۰ لاکھ ایکڑ ہے اگر اسکو ۲۵ لاکھ لوگوں پر تقسیم کریں تو آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ہماری اکنامک ہولڈنگ کیا ہوگی - میں اس موقع پر کلکٹیو فارمنگ (Collective farming) کے مسئلہ پر بحث کرنا نہیں چاہتا اس لئے کہ یہ اس کا موقع نہیں ہے۔ مگر آپ اوپر کے اعداد سے یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ فی کس کتنی اراضی تقسیم ہو سکتی ہے۔

اب بیروزگاری کے تعلق سے میں عرض کرونگا - بہت سے احباب نے اس مسئلہ پر اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے میں انہیں ریپٹ (Repeat) نہیں کرونگا - بیروزگاری جیسا کہ میں نے پہلے کہا ہمارے پانچ دشمنوں میں سے ایک ہے۔ اس مسئلہ کا حل نہایت ضروری ہے۔ اسے دور کرنے کے لئے ایک پلان بنا کر ہمیں روبہ عمل لانا ہوگا ملک کی زراعت کو بڑھا کر بھی ایک حد تک اس مسئلہ کو حل کیا جاسکتا ہے۔ راج پر مکھ نے اپنے اڈریس میں ہمیں توجہ دلائی ہے کہ ایک پلان مرتب کیا جا کر ہمارے ریسورسز (Resources) بڑھائے جائیں - انڈسٹریز کو ترقی دی جائے تاکہ بیروزگاری دور ہو سکے - راج پر مکھ کے اڈریس کے بارے میں کئی باتیں کہی گئیں - میں یہ پوچھتا ہوں کہ راج پر مکھ کے اڈریس کی ذمہ داری کس پر عاید ہوتی ہے۔ میں نے کہا ہے کہ وزراء اس کے ذمہ دار ہیں - منسٹری اس کی ذمہ دار ہے - آپ کو جو کچھ بھی کہنا ہے۔ وہ انہی سے کہہ سکتے ہیں - راج پر مکھ سے نہیں کہہ سکتے - آپ کی کابینٹ (Cabinet) رسپانسبل کابینٹ (Responsible Cabinet) ہے۔ کابینٹ گورنمنٹ کوئی آسان بات نہیں - اس کی ذمہ داریاں بہت زیادہ ہیں - میں یہاں تفصیل میں گئے بغیر اتنا بتادینا چاہتا ہوں کہ کابینٹ کیا ہے۔ اس لئے کہ اگر اسکو محسوس کیا جائے تو میں سمجھتا ہوں ہمارے بہت سے مسئلے حل ہو سکتے ہیں -

“ The keystone of the Cabinet arch is the Prime Minister. He is central to its formation, central to its life and central to its death..... ”

Prof. LASKI.

اس کا سارا دارومدار آپ کے چیف منسٹر پر ہے۔ اگر آپ کا یہ مرکز ٹھیک رہے

تو کیپٹن سٹم کامیاب رہے گا۔ پروفیسر لاسکی اس بارے میں کہتا ہے کہ -

“That is not to say that he is its master, but less than an autocrat”.

Prof. LASKI.

مسٹر اسپیکر - = منٹ ہوچکے ہیں میں آنریبل ممبر کی توجہ وقت کی جانب
مبنول کرنا چاہتا ہوں۔

شری نرسنگ راؤ - میں پانچ سات منٹ میں اپنی تقریر ختم کردونگا۔ سنہ ۱۸۵۷ء
اور سنہ ۱۹۴۷ء حیدرآباد کی تاریخ میں بہت اہمیت رکھتے ہیں سنہ ۱۸۵۷ء میں دہلی
میں ایک نئی گورنمنٹ آئی اور حیدرآباد کی سیاست بھی بدلی۔ اسی طرح سنہ ۱۹۴۷ء میں
دہلی میں ڈیموکریٹک گورنمنٹ آئی اور اس کا اثر یہاں بھی پڑا۔ اس وقت بھی حیدرآباد
میں ایڈوائزرتیا اور آج بھی یہی حال ہے۔ ہم تاریخ کو نہیں بھلا سکتے۔ اس زمانے
میں سر سالار جنگ اول نے کانسیٹی ٹیوشنل گورنمنٹ (Constitutional Government)
کو کامیابی کے ساتھ قائم کیا۔ اس زمانے میں فیوڈل لارڈز (Feudal Lords) نے
بغاوت کی لیکن اسے دبا کر انہوں نے کانسیٹی ٹیوشنل گورنمنٹ بہتر پیمانے پر قائم کی آج
موجودہ دور میں فل ڈیموکریٹک گورنمنٹ قائم کرنا اور ایڈمنسٹریشن کی اصلاح کرنا
ہمارے کیپٹن ممبروں کا کام ہے۔ ہسٹری میں یہ بات بہت اہمیت رکھتی ہے کہ اس
زمانے میں بادشاہ بچہ تھا۔ اس زمانے میں بادشاہ بچے سے بڑا ہے۔ بوڑھا ہے۔ کیپٹن
کو پورے طور پر آزادیاں حاصل ہیں۔ کیپٹن اچھی طرح سے حکومت چلا سکتی ہے۔
اوس پلان کو رویہ عمل لایا جاسکتا ہے جس کا راج پرمکھ نے اپنی اسپیچ میں ذکر
کیا ہے۔ ہمارے سامنے بہت سے مسائل ہیں۔ ہمیں ان ٹچیبیلیٹی (Untouchability)
کو دور کرنا ہے۔ یہ ہمارے سماج پر ایک بدناما داغ ہے۔ ہمیں صحیح معنی میں
سیکولر گورنمنٹ قائم کرنا ہے۔ ہر شخص کے دماغ میں ہمیں یہ خیال بٹھانا ہے
کہ یہ ہماری سیکولر حکومت ہے۔ کسی کمیونٹی (Community) یا ریلیجن
(Religion) کا کوئی امتیاز پیدا نہونے دینا آپ کا کام ہے۔

معافی چاہتا ہوں کہ میں نے ہاؤس کا زیادہ وقت لیا۔ میں اور ایک مرتبہ ہاؤس
کا شکریہ ادا کرتا ہوں اور ان چند خیالات کے ساتھ اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

شری جی۔ راجہ رام (آرمور) - مسٹر اسپیکر - راج پرمکھ کا اڈریس آج پبلک
نمائندوں کے سامنے بحث کے لئے آیا ہے۔ یہ اڈریس کئی پہلوؤں اور کئی چیزوں کا لحاظ
رکھتے ہوئے کافی اہمیت کا حامل ہے۔ اہمیت کا حامل اس لئے نہیں ہے کہ ملک کے
مسائل کی چہان بین کر کے انکا حل تلاش کرنے کی کوشش کی گئی ہے بلکہ ہم اہمیت
کا حامل اس لئے قرار دیرہے ہیں کہ ہماری ریاست کے جو حالات پچھلے دور میں رہے
ہیں اور جو حالات آج ہیں انکا صحیح طور پر جائزہ نہیں لیا گیا ہے۔ تقریباً سات سو سال
کی مطلق العنانی اور شخصی حکومت نے محض اپنے عیش و عشرت کی خاطر سماج کے

ساتھ غلاموں کا سابر تاو کیا۔ اس دور سے ہم ایک نئے دور میں داخل ہوئے ہیں ایسا دور جس میں عوام کو اپنی قسمتوں کے بنانے یا بگاڑنے کا موقع ہے۔ ضرورت تھی کہ ریاست کے مسائل کا بنیادی طور پر جائزہ لیا جاتا اور اس کے لئے ایک ریڈیکل پالیسی (Radical policy) کو ہم آگے لانے مگر سارے اڈریس میں گورنمنٹ نے جن جن مسائل کو جس طور پر حل کرنیکی کوشش کی ہے اس پر آج حیدرآباد کا معمولی آدمی بھی دیکھے تو مایوسی سے اپنی گردن جھکالے گا۔ کیونکہ آج حیدرآباد کا ہر آدمی اور وہ سارے لوگ جنہوں نے نظام کی شخصی حکمریت اور بربریت کو ختم کرنے کے لئے اپنے آپکو عوام کے جھنڈے تلے جمع کیا تھا اور اسوقت عوام نے جس یکجہتی کا ثبوت اور اپنی دولت اور جاں کا جو بلیڈان دیا تھا وہ اسلئے نہیں دیا تھا کہ نظام اور نظام کے ساتھیوں کو بدل کر چند سفید ٹوپی والوں کو منسٹری دیدیجائے۔ عوام کا منشا صرف نظام کو ہٹانا نہیں تھا بلکہ انہوں نے جو جدوجہد کی تھی اسکی وجہ عوام کے سامنے دوسری تھی۔ جو شاندار نقاط نظر عوام کے سامنے تھے جو تصور عوام رکھتے تھے وہ یہ تھا کہ جمہوری حکومت قائم ہوتے ہی عوام کے سارے مشکلات کے دروازے بند ہو جائیں گے۔ عوام کے دسکھ درد ختم ہو جائیں گے۔ اب غریب ننگے نہ رہیں گے۔ انکے بال بچوں کی خاطر خواہ تعلیم ہوسکے گی اور وہ یہ بھی سمجھ رہے تھے کہ دوسروں کے برابر ترقی کا انہیں بھی موقع ملیگا۔ اس جذبہ نے انکی آزادی کے جوش و خروش کو آگے بڑھایا اور انہوں نے نہ صرف ویرتا کے ساتھ ہمارا ساتھ دیا بلکہ ایسے کا رنامے انجام دئے کہ آزادی کی جدوجہد میں انکا نام یادگار رہیگا۔ یہ سب کچھ ہونے کے بعد آج پولیس ایکشن ہو کر تین سال کا عرصہ ہوچکا لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ آج نہ تو کسان مزدور۔ متوسط طبقہ اور نہ چھوٹے درجے کا طبقہ حکومت سے خوش ہے۔ کسان کی بھوک زمین کے لئے اسی طرح باقی ہے۔ مکان کا مسئلہ حل نہیں ہوا۔ کپڑے کا مسئلہ جوں کا توں ہے۔ سارے مسائل ویسے ہی دھرے ہیں۔ یروزگاری کا مسئلہ دن بدن بڑھ رہا ہے۔ اور اتنا بڑھ رہا ہے کہ اگر فوری طور پر اسکے حل کی کوشش نہ کی جائے تو ممکن ہے ساج میں یہ کئی خرابیاں پیدا کردے۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ آزادی کے حصول کے بعد حیدرآباد کے مسائل کی بنیادی طور پر چہان بین کی جاتی اور اسکی روشنی میں کوئی ریڈیکل سولیوشن (Radical Solution) رکھا جاتا اور ایسے حالات پیدا کئے جاتے جن سے وہ مردنی دوہو ہو جاتی جو آج عوام میں پائی جاتی ہے۔ کوئی ملک اسوقت تک ترقی نہیں کرسکتا جب تک کہ اسے عوام کا تعاون حاصل نہ ہو۔ ان تمام مسائل کو سامنے رکھ کر آج عوام کی آنکھوں میں دھول نہیں جھونکی جاسکتی۔ حل کے قابل اتنے مسائل رکھتے ہوئے قدرت سے گلہ کرنا یا ان سوشل الیمینٹس (Unsocial elements) کے نام پر انہیں ٹال دینے کی کوشش کرنا مشکلات کا صحیح حل نہیں ہے۔ آج حیدرآباد کو آزادی حاصل ہوئے تین سال ہو گئے۔ ہم عوام کے نمائندوں کی حیثیت سے اس آشا کو لئے ہوئے جمع ہوئے تھے کہ ہمارے مسائل حل

ہونگے۔ مسائل کے پورے طور پر جائزہ لیکر انہیں حل کرنیکی کوشش کی جائیگی۔ لیکن جب ہم اس ٹریس کی طرف دیکھتے ہیں تو ہمیں اس میں اپنی اسیدوں کے مطابق کوئی چیز نظر نہیں آتی۔ سب سے پہلے میں ٹریژری بنچس (Treasury Benches) کی توجہ دینی چاہیے۔ پولیس ایکشن ڈیز (Pre-police Action Days) کی طرف سبڈول کرانا چاہتا ہوں کیونکہ میں اور میرے ساتھیوں کو اس کا فخر ہے کہ ہم نے جنگ آزادی میں آپکے ساتھ کافی حصہ لیا ہے۔ ہم اور آپ دونوں نے ملکر ہر قسم کی کوشش کی کہ نظام کی حکومت کو ختم کریں اور حیدرآباد کی قسمت بنانے یا حیدرآباد کی بھوشیہ بنانیکا پورا ادھیکار جنت کو حاصل ہو۔ ہمیں وہ حق ستمبر ۱۹۴۸ء کو حاصل ہو گیا۔ اس میں شک نہیں کہ پولیس ایکشن کے پہلے گاؤں گاؤں میں دہشت و خوف کی ایک لہر پائی جاتی تھی لیکن آج وہ دن بھی ختم ہو گئے۔ حیدرآباد کی کانگریس نے پہلی بار اپنی ٹیٹھک کی تھی۔ مجھے یاد ہے اس وقت کے کانگریس کے صدر جبکہ وہ بیروں پر جیل سے رہا ہو کر سرحدات کا دورہ کر رہے تھے اور سرحدات پر آزادی کے لئے لڑنے والے نوجوان بیروں سے ملے تھے میں اسوقت بجواڑے میں تھا انکے الفاظ مجھے یاد ہیں۔ انہوں نے کہا تھا کہ حیدرآباد کا معاملہ جی کے لئے آج یہ جنگ کی جا رہی ہے وہ کسی آدمی یا ایک خاندان یا کسی حکومت کو ہٹانے کے مقصد سے نہیں بلکہ پیپولس ساورٹی (People's Sovereignty) منوانے کیلئے ہے۔

”ساورٹی رسٹس وٹھ دی کنگ“ یا ”ساورٹی رسٹس وٹھ دی پیپل“

‘Sovereignty rests with the King or rests with the people’

آج اس کا تصفیہ ہوچکا ہے اور مان لیا گیا کہ ساورٹی رسٹس وٹھ دی پیپل (Sovereignty rests with the people) انہوں نے کہا تھا کہ آزادی ملنے کے بعد حیدرآباد میں مجلس دستور ساز بنائی جائیگی اور اس مجلس کو حیدرآباد کے بھوشیہ کے طے کرنے کا پورا پورا ادھیکار دیا جائیگا اور جبکہ ایسا نہ ہو ہاری آزادی کی لڑائی ختم نہوگی پولیس ایکشن ہوا مجھے یاد ہے آپکے سشن میں یہ رزلوشن پاس کیا گیا تھا۔ آپ ہی نے اسکی خوب چرچہ کرکے تالیوں کی گونج میں اسے پاس کیا تھا۔ میں یہاں ناگپور کے رزلوشن کی طرف آپکو متوجہ کرنا نہیں چاہتا۔ پولیس ایکشن کے بعد پرتاب گیر جی کی کوٹھی میں حیدرآباد کانگریس کمیٹی نے جو رزلوشن منظور کیا اس میں بھی اسی خیال کا اظہار کیا گیا تھا لیکن اب میں سمجھنے سے قاصر ہوں کہ آزادی کی جدوجہد کے زمانے کے صدر اور آزادی کے بعد کے صدر صاحب میں کیا تبدیلی ہوگئی۔ اسکے بعد نظام آباد کاشن آیا وہاں کی قرار داد تفصیلی طور پر میں آپکو یاد دلانا نہیں چاہتا۔ اگر آپ ان قرار دادوں کو بھول سکتے ہیں۔ ان خیالات کو بھول سکتے ہیں جنکے تحت یہ قرار دادیں پاس کی گئی تھیں تو میں سمجھتا ہوں کہ آپ کے لئے یہ بھی ناممکن نہیں کہ جنتا سے کٹے ہوئے وعدوں کو بھول جائیں۔ نہ صرف یہ بلکہ جنتا کو بھی بھلا دیں۔ اور جب آپ جنتا کو بھول گئے تو میں کہوں گا کہ آپکو حکومت کرنے کا کوئی ادھیکار

نہیں۔ اگر آپ آج جنتا کو بھلا دیں تو میں پوچھتا ہوں کہ الکشن کے زمانے میں آپ نے یہ ڈھونگ کیوں رچایا تھا۔ آپ نے کیوں وعدہ کیا تھا کہ نظام کو معزول کر کے رہینگے۔ جنتا آپ کے اس وعدے سے خوش تھی کیونکہ یہ ہستی نہ صرف انکی جانوں کے لئے اور انکی روایات کے لئے خطرے کا باعث تھی بلکہ ہندوستان کی آزادی کو بھی اس سے خطرہ لگ گیا تھا اور بالآخر ایک جنگ بھی ہو گئی تھی۔ اس جنگ کو کوئی آدمی بھلا نہیں سکتا۔ ایک معزز دوست نے فرمایا کہ ”فارگیو اینڈ فارگٹ (Forgive and forget)۔ کوئی صاحب کانسی ٹیوشن کے کوٹیشنس (Quotations) پیش کرتے ہیں لیکن میں بلا خوف پوچھوں گا کہ جب نظام کو معاف کر سکتے ہیں تو قاسم رضوی اور اسکے ساتھیوں کو بھی معاف کرنا چاہئے۔ میں یہ جانتا ہوں کہ حیدرآباد میں نظام کے اشاروں کے بغیر کوئی کام نہیں ہوتا تھا۔

ہم نے عوام سے سالمی (Solemnly) وعدہ کیا تھا کہ ہمارے سارے دکھوں کا جو ذمہ دار ہے اسے نکال کر رہینگے۔ اسی بناء پر دم لڑے اور آج اس ہاؤز میں موجود ہیں۔ ہم نے جو واک اوٹ کیا اسکے متعلق چند آئریبل ممبرس نے فرمایا کہ وہ کانسی ٹیوشن کے خلاف تھا۔ میں کہوں گا کہ بیشک ہم نے کانسی ٹیوشن کے فیتہ (Faith) کو افرم (Affirm) کیا ہے۔ ہم کانسی ٹیوشن کو مانتے ہیں۔ اسکی خلاف ورزی کا کوئی سوال نہیں لیکن اسکے معنی یہ نہیں کہ ہم جنتا کی ول (Will) کو نظر انداز کر دیں۔ بلکہ میں یہ کہوں گا کہ جنتا کی جو خواہشات ہیں وہ اس کانسی ٹیوشن سے بھی کبھی کبھی بالاتر ہوتی ہیں۔ ہم نے جنتا کی خواہشات کے لحاظ سے واک اوٹ کیا ہے۔ اس لحاظ سے نہیں کہ وہ ریاست کے کانسی ٹیوشنل ہیڈ (Constitutional Head) ہیں بلکہ ہم نے واک اوٹ نظام کے خلاف کیا۔ یہ ہماری بدقسمتی ہے کہ یہ دونوں حیثیتیں جدا جدا نہیں ہیں۔ ہم نے بار بار کہا ہے کہ بنیادی طور پر پالیسی کے لحاظ سے ہم راج پرمکھ کے انسٹی ٹیوشن کو نہیں مانتے۔ اپنے خیالات کے اظہار میں جنتا آزاد ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ جنتا کو اس حق سے کوئی محروم کر سکتا ہے۔ یہ کانسی ٹیوشن کی خلاف ورزی کا سوال نہیں۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ بار بار واک اوٹ کا مسئلہ اٹھا کر اسکے بارے میں کانسی ٹیوشن کا حوالہ دیا جاتا ہے اور ہمیں کانسی ٹیوشن کی جکڑ بندیوں میں جکڑ دینے کی کوشش کی جاتی ہے۔ لیکن میں پوچھتا ہوں کہ کیا یہ کانسی ٹیوشن صرف حیدرآباد اور حیدرآباد کی جنتا کے لئے ہی ہے؟ ہم اخبارات میں روز یہ دیکھتے ہیں کہ ایک اسٹیٹ جموں و کشمیر بھی ہے۔ میں پوچھتا ہوں کیا وہاں کانسی ٹیوشن لاگو نہیں ہو سکتا؟ کشمیر کی جنتا نے جس طرح اپنی ایک کانسی ٹیونٹ اسمبلی (Constituent Assembly) بنا کر اپنے مستقبل کے فیصلے کا حق حاصل کیا ہے کیا ہم بھی یہ حق حاصل نہیں کر سکتے تھے؟ بیشک حاصل کر سکتے تھے اور اگر ہمیں یہ حق حاصل نہوا تو ظاہر ہے کہ اسکی ذمہ داری حکومت کی بنچس کے ارکان پر ہے۔ آج ملک

کے بڑے سیاسی ادارے کے نائے میں یہ عرض کرونگا کہ اگر ہمارے ذمہ دار نوگ چاہتے تو کشمیر کی طرح حیدرآباد کے لئے بھی یہ ادھیکار حاصل کرتے مگر ہوا یہ کہ عوام سے کئے ہوئے وعدے پھلا دئے گئے اور چند مٹھی بھر لوگوں کے فائدے کی خاطر یہ سب کچھ گوارا کیا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ آج حیدرآباد کے مسئلہ کے حل میں ہر نقطہ پر ہمیں رکاوٹ محسوس ہو رہی ہے۔ جس طرح شیخ عبد اللہ نے لڑکر کانسی ٹیونٹ اسمبلی کا حق منوایا ہے اگر ہم بھی ویسا ہی کرتے تو یقیناً ہمیں کانسی ٹیونٹ اسمبلی بنانے کا ادھیکار حاصل ہوتا۔ اس کے لئے اگر آپ عوام کا کوآپریشن (Co-operation) چاہتے تو میں آپکو یقین دلاتا ہوں کہ عوام آپکا بلاشبہ ساتھ دیتے۔ بلکہ میں تو کہہ لوں گا کہ کوآپریشن کے سوال کی نوبت بھی پیدا نہوتی۔ میں یہاں آپکی توجہ ان اعلانات کی طرف دلاؤں چاہتا ہوں جو وقتاً فوقتاً پنڈت جواہر لال نہرو اور سردار ولہہ بھائی پٹیل نے پارلیمنٹ اور پارلیمنٹ سے باہر کئے تھے۔ نیز جب وہ حیدرآباد آئے تھے تو انہوں نے اس وقت بھی حیدرآباد کے پبلک جلسہ میں اس کا وعدہ کیا تھا کہ حیدرآباد کے مستقبل کے فیصلے کا ادھیکار حیدرآباد کی جنتا کو ہوگا۔ میں پوچھتا ہوں کہ کیا بات ہے جو ان وعدوں سے پہر گئے۔ حیدرآباد کی جنتا کو یہ موقع کس لئے نہیں دیا گیا کہ وہ اپنے مستقبل کا فیصلہ آپ کرے۔ پنڈت نہرو اپنے ایٹیٹیوڈ (Attitude) سے کشمیر کو کانسی ٹیونٹ اسمبلی (Constitution) سے الگ کر سکتے ہیں تو میں نہیں سمجھتا کہ اگر حیدرآباد کی جانب سے یہی کوشش کی جاتی تو ہمیں کیوں ناکامی ہوئی؟ اگر ہمیں کانسی ٹیونٹ اسمبلی بنانے کا حق مل جاتا تو یقیناً ہمارے بہت سے مسائل نہ صرف حل ہوتے بلکہ ہمیں آگے بڑھنے کا بھی موقع ملتا۔ میں اس موقع پر راج پرمکھ کے اڈریس کے اس پیرا گراف کی جانب ہاؤس کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں جس میں کہا گیا ہے کہ :-

“It has been the privilege of the Asaf Jahi family for seven generations to administer this historic State under a system of monarchy.”

میں اپنے معزز ارکان سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ اس قسم کی تفریق کیوں پیدا کی جاتی ہے کہ اب نظام وہ نظام نہیں رہا بلکہ وہ ایک کانسی ٹیونٹل ہیڈ کی حیثیت رکھتا ہے۔ جب یہ بات ہے تو پھر اس تذکرہ کی کیا ضرورت تھی کہ سات جنریشنس (Generations) سے آصف جاہی خاندان حکومت کرتا آ رہا ہے اور اسکی تعریف کے پل باندھنے کی کیا ضرورت تھی۔ یہ بات کوئی راز نہیں کہ آصف جاہی خاندان نے حیدرآباد کی جنتا کے ساتھ کیسا سلوک کیا اور ۷۰ سو سال تک حیدرآبادی عوام کو کس طرح روندنا۔ یہ ہسٹری آپکو معلوم ہے۔ میں اسکو دہرانا نہیں چاہتا۔ اس خاندان نے ملک کی آزادی میں کس طرح رکاوٹ ڈالی وہ سب جانتے ہیں۔ نہ صرف اس نے رکاوٹیں ڈالیں بلکہ آزادی کے جسم میں چھرا گھونپنے کی کوشش کی گئی۔ تاریخ میں اسکی مثالیں ہیں مجھے دہرا نے کی ضرورت نہیں۔ راج پرمکھ نے اپنے اڈریس میں آگے چل کر کہا ہے کہ پولیس ایکشن کے

بعد بہت ہی کنفیوزڈ (Confused) حالات پیدا ہوئے ان حالات پر نہ صرف قابو پایا گیا بلکہ فری اینڈ فیر الیکشن (Free and fair election) کے ذریعہ عوام کے نمائندوں کی ایک اسمبلی بنائی گئی۔ فری اینڈ فیر الیکشن - میں کہہ رہا ہوں کہ گورنمنٹ کے پاس اس سارے مواد اور شکایات کے پہنچنے کے باوجود کیا گورنمنٹ یہ کہہ سکتی ہے کہ الیکشنس ”فری اینڈ فیر“ (Free and fair) ہوئے۔ میں دعوے کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ فری اینڈ فیر الیکشنس نہیں ہوئے۔ ہو سکتا ہے کہ بڑے بڑے عہدہ داروں نے غیر جانبداری سے کام لیا ہو لیکن نیچے کی مشنری نے جس طرح جانبداری سے کام لیا وہ پوشیدہ نہیں ہے۔ خاص کر دیہاتوں میں اور خصوصاً بیدر میں پٹیل و پٹواروں نے کانگریس کے لئے جو کام کیا وہ راز نہیں ہے انہوں نے ووٹس کو نہ صرف ڈرایا بلکہ یہ اعلان کیا کہ اگر کوئی دو بیل کے نشان والے ڈے میں ووٹ نہ ڈالے تو اسے ۲۵ روپیہ جرمانہ کیا جائیگا۔ اس طرح کئی واقعات ہوئے تو پھر کیسے ممکن ہے کہ الیکشن میں ووٹس نے اپنی رائے کا رجحان اور آزادانہ استعمال کیا ہو۔ الیکشنس میں حکومت کے منسٹرس نے بھی کافی دلچسپی لی اور چناؤ پر کافی اثر ڈالا۔ اسی نیاس کے پیش نظر ہم نے پہلے یہ مطالبہ کیا تھا کہ الیکشنس سے کم از کم دو مہینے پہلے عوامی وزراء وزارتوں سے ہٹ جائیں مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ نہ صرف انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ الیکشنس کے دوران میں اپنے اثر اور دباؤ کو استعمال کیا اور بڑے بڑے لوگوں کی طرف سے ہدایتیں دی گئیں کہ کانگریس کی سپورٹ کریں۔ میرے پاس اس کا کافی ثبوت موجود ہے۔ مجھے یہ کہتے ہوئے بھی بہت برا معلوم ہوتا ہے کہ جو پارٹی آج خود یہ کہتی ہے کہ حکومت نے فری اینڈ فیر (Free and fair) الیکشنس نہیں کئے اس نے خود اپنی کامیابی کے لئے ٹیرر (Terror) کا استعمال کیا۔ میرے پاس کرم نگر کی مثالیں موجود ہیں۔ آپ کو یاد ہوگا کہ اخبارات کے ذریعہ بھی میں نے توجہ دلائی تھی۔ ہداپلی میں سوشلسٹ پارٹی کی جانب سے الیکشنس کے سلسلے میں براکتھا ہو رہی تھی۔ ایسے موقع پر ۸ نوجوان ۳۰۳ رائفل لیکر اسٹیج پر کود پڑے۔ مجمع کو مارا پیٹا اور کہا کہ اگر انکی باتیں سنیں تو تمہاری بیویوں کا کنکم مٹ جائیگا۔ سہاگ لٹ جائیگا۔ ایک طرف برسر اقتدار پارٹی نے ایسا طریقہ اختیار کیا۔ دوسری طرف ایسے طریقے اختیار کئے گئے۔ ان حالات میں الیکشنس کو کسی طرح فری اینڈ فیر کہنے کے لئے میں تیار نہیں۔

• راج پرمکھ نے اپنے اڈریس میں ایک اور چیز کہی :-

“ At the same time, significant advance has been made in nation-building and ameliorative activities by the Government under the Military Governor and the outgoing Chief Minister, Hon'ble Shri M.K. Vellodi.”

مجھے اس سے اختلاف اس لئے ہے کہ اس دور کو موسی ل ری کنسٹرکشن (Social reconstruction) کا دور کہا گیا۔ پولیسی ایکشن کے بعد حیدرآباد میں ملٹری گورنر کا راج قائم ہوا۔

اسکے بعد ایک سیرل گورنمنٹ بناؤ گئی۔ ویلوڈی صاحب آئے۔ انکی حیثیت حکومت ہند کے ایک صوبہ دار کی سی تھی۔ وہ عوام کے سامنے ذمہ دار نہیں تھے۔ وہ حیدرآباد کی کسی جہت کے۔ اسے ذمہ دار نہ تھے بلکہ بالراست انڈین یونین کی اسٹیٹ منسٹری کے سامنے ذمہ دار تھے۔ اس دور کی ایکٹیویٹیز (Activities) سے بھی مجھے اختلاف ہے بلکہ میں یہ کہوں گا کہ ڈوئل اڈمنسٹریشن (Dual Administration) کی وجہ سے حیدرآباد کی جتنا کوئی نقصان پہنچا۔ باہر سے آئے ہوئے عہدہ دار یہ سمجھ رہے تھے کہ ہمیں آج۔ کل یہاں سے واپس چلا جانا ہے۔ حیدرآباد کے عہدہ دار یہ سمجھ رہے تھے کہ ہمارے نوگ آئے ہیں حکومت کے سامنے وہ ذمہ دار ہیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس سے حیدرآباد کی اسٹیٹ کو نقصان برداشت کرنا پڑا۔ حیدرآباد کا فنانشیل انٹیگریشن (Financial integration) عوام۔ بین۔ یس۔ ریلوے سٹر کے تحت چلی گئی جس سے عمارت کافی نقصان ہوا۔ اور بجٹ متاثر ہوا۔ میں کہوں گا کہ اگر اس وقت حیدرآباد کی گورنمنٹ میں حیدرآباد کی کسی بھی پولیٹیکل پارٹی کا کوئی بھی نمائندہ ہوتا تو مجھے یقین ہے کہ اس وقت جبکہ ان چیزوں کو حوالہ کیا جا رہا تھا حیدرآباد کے حقوق کی خاطر خواہ نمائندگی کی جاتی اور حقوق حاصل کرنے کے لئے کافی لڑا جاتا۔ اور حکومت ہند سے اسکے بدلے میں کافی معاوضہ حاصل کیا جاتا۔ حیدرآباد گورنمنٹ نے بین۔ یس۔ ریلوے کو جس میں عوام کا کافی رویہ لگا ہوا ہے انتہائی کم معاوضہ پر دیدیا۔ جسکی وجہ سے حیدرآباد کے بجٹ پر بھاری بار عاید ہوا۔ کیا یہی ہیں ”امیلوریو ایکٹیویٹیز“ (Ameliorative activities) ؟

میں ویلوڈی صاحب کے زمانے کی ایک بات کی طرف توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں ۱۱۔ جنوری سنہ ۱۹۵۰ء کو حیدرآباد کے ۵۰۔ ۶۰ ہزار مزدوروں نے اپنے حقوق منوانے کے لئے مزدور سنگت کے جھنڈے تلے اسٹرائیک کیا تھا۔ یہ اسٹرائیک اپنے جائز حقوق منوانے کے لئے کیا گیا۔ لیکن ویلوڈی صاحب نے اس کو دبانے کے لئے ملٹری اور پولیس کا استعمال کیا۔ لائنہی چارج ہوا۔ نہ صرف مردوں پر بلکہ عورتوں پر بھی لائنہی چارج ہوا۔ اسی طرح شکر نگر کی مثالیں ہیں کہ وہاں بھی بد امنی پیدا کرنے کی کوشش کی گئی۔ بہر حال حیدرآباد کے عوام کو کوئی فائدہ پہنچنے کی بجائے مسلسل نقصانات پہنچتے رہے اور کوئی بنیادی مسئلہ حل نہیں کیا گیا۔

اب میں لینڈ پرابلم (Land problem) کی طرف آتا ہوں اس لئے کہ راج پرمکھ نے ٹیننسی ایکٹ (Tenancy Act) کی طرف بھی متوجہ کیا ہے۔ میں اس فیلڈ میں کام کرنے والا ہونے کے ناتے جو تجربہ رکھتا ہوں اس کی بناء پر کہہ سکتا ہوں کہ حیدرآباد کا ٹیننسی ایکٹ جس پر حیدرآباد کی حکومت کو فخر ہے حیدرآباد کے ۵۰۔ ۶۰ لاکھ کسانوں میں سے صرف دو سو کسانوں کے لئے مفید ثابت ہو سکتا ہے۔ اس سے بڑھکر نہیں ہو سکتا۔ اس ایکٹ کی منظوری کے بعد چار پانچ سو کیس (Cases)

تخصیصداروں وغیرہ کے پاس پیش ہوئے۔ ان کے مرافعے ہوئے لیکن کسی کسان کو زمین نہیں ملی۔ اور زمینداروں سے کہا گیا کہ اگر کوئی آئے تو گردن پکڑ کر نکال دو۔ اس قانون کو مفید بنانے کے لئے کافی غور و خوض کی ضرورت تھی۔ زمیندار متمول ہونے میں ان کے اثرات بھی کافی ہیں۔ زمینداروں نے ٹیننٹس (Tenants) کے مقابلے میں اس قدر لیٹی گیشن (Litigation) کیا کہ بیچارے قولدار تنگ آ گئے اور مجبوراً اپنے حقوق چھوڑ دئے۔ اگر اس قانون پر فخر کیا جاتا ہے تو میں اس کو ماننے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ اگر گورنمنٹ حقیقت میں یہ چاہتی تھی کہ قولداروں کو فائدہ ہو تو پہلے اسے یہ آرڈیننس (Ordinance) نکال دینا چاہئے تھا کہ کوئی منتقلی عمل میں نہ آئے گی۔ اس کی طرف کوئی دھیان نہیں دیا گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہی سابقہ حالت برقرار رہی۔ میں یہ کہوں گا کہ زمین کا مسئلہ صرف حیدرآباد تک ہی محدود نہیں بلکہ آج یہ سارے ہندوستان کا مسئلہ بنا دوا ہے۔ لینڈ پرابلم کو صرف تلنگانہ کی حد تک محدود کر کے حل نہ کیا جائے چاہئے یہ سارے ہندوستان کا حل طلب مسئلہ ہے۔ ہندوستان کی ۷۰ فیصد آبادی زراعت پر زندگی گذارتی ہے۔ اگر یہ مسئلہ حل نہ ہو تو ہندوستان کا ایک بڑا مسئلہ ختم نہ ہوگا۔ گورنمنٹ کی جانب سے زمینداری کے مسئلے کے حل کے لئے جو طریقہ اختیار کیا جا رہا ہے اس کے متعلق بجا طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ نامکمل ہے۔ ونو با جی بھاوے نے یہ بجا فرمایا ہے کہ آج ملک میں زمینداری کا مسئلہ سب سے بڑی پیچینی کا کارن ہے۔ جب تک اس کو حل نہیں کیا جائے گا پیچینی بڑھتی جائے گی۔ ملک کے بڑے بڑے لوگوں نے اس چیز کو مان لیا ہے۔ اس کے لئے اس قسم کے پیس میل سولیوشن (Piecemeal solution) ڈھونڈنا فائدہ مند نہ ہوگا۔ آج کمپنیزیشن (Compensation) کے ذریعہ حیدرآباد کی زمینداری اور جاگیرداری کے سوال کو حل کرنیکی کوشش کی جا رہی ہے۔ جیسا کہ ایک اور آنریبل ممبر نے فرمایا صحیح بات تو یہ تھی کہ جتنا آزادی کے بعد اس جاگیرداری کو ماننے کے لئے تیار نہ تھی۔ ہماری پارٹی نے اس جاگیری نظام کو بربریت کہا تھا گورنمنٹ نے جاگیرات کو ابالش (Abolish) نہیں کیا بلکہ جاگیرداروں کی امداد کی۔ آپ کہتے ہیں کہ ایکدم ہم انہیں بیروزگار نہیں بنا سکتے۔ انکا اسائنڈرڈ آف لائیف (Standard of life) یکلخت نہیں گھٹا سکتے۔ ان جاگیرداروں کے ساتھ آپکو بڑی ہمدردی ہے جنہوں نے کسانوں اور مزدوروں کو کچل کر رکھا تھا جو عوام کا خون چوس چوس کر اپنا خزانہ بھر لیا کرتے تھے جنکی زندگی عیش و عشرت میں گزری اور جن کے عیش و عشرت کا یہ عالم تھا کہ انکے ایک ایک کتے یا بلی کے لئے ۱۰ روپیہ کا خرچ تھا۔ جب کوئی کتیا یا ہوجاتا تو اسے ۲۰ ہزار کی موٹر میں بٹھا کر عثمانیہ ہاسپٹل میں لیجایا جاتا تھا۔ آپ انہیں بیروزگار نہیں کر سکتے حیدرآباد میں آج لاکھوں بیروزگار ہیں جنہیں بمشکل ایک ٹائم کی روٹی ملتی ہے۔ آپ انکھیں کھول کر دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ آج ہزاروں لوگ راتوں میں نپٹا تھا (Footpath)

پر ایڑیاں رگڑتے جڑے رھتے ہیں۔ اگر آپ انکے مسئلہ پر دھیان نہ دیکر مٹھی بھر
جگمگاریوں کی ہمدردی کریں تو یہ بات میری سمجھ میں آنے کی نہیں۔

Mr. Speaker : The Hon'ble Member should address the
Chair and not the Hon'ble Members of the House.

شری جی - راجہ رام - I am sorry, Sir, all right - زمین کے معاوضہ
کا سوال آپ کے سامنے ہے نہ صرف معاوضہ بلکہ ریزن ایل (Reasonable) معاوضہ -
ہندوستان کے کاشتکاروں کے متعلق سر راجن نے بنگال کے دورے کے وقت اس خیال
کا اظہار کیا تھا کہ ہندوستان کا کسان مقروض پیدا ہوتا ہے۔ مقروض زندگی گزارتا ہے
اور جب مرتا ہے تو اپنے بیٹے کے لئے ورثہ میں قرضہ چھوڑ کر مرتا ہے۔ آپ ہی غور
کیجئے جب کاشتکار کی یہ دردنا (दुर्दशा) ہو تو آپ اس سے کیا معاوضہ
کی توقع کر سکتے ہیں؟ پھر یہ دیکھئے کہ آپ کس کے لئے معاوضہ لے رہے ہیں -
اسی زمیندار کے لئے جس نے برسوں اس کا خون چوس چوس کر اپنی تجوری بھر لے لی
جب کشمیر میں یہ مسئلہ بلا معاوضہ حل کیا گیا ہے تو نہیں معلوم کہ حیدر آباد کی
گورنمنٹ کس وجہ سے معاوضہ دینے پر مجبور ہوئی -

لیوی کے سلسلے میں میں یہ عرض کرونگا کہ حیدر آباد کے کسان لیوی سے بہت
پریشان ہیں - اس تہوڑے سے عرصہ میں کئی پالیسیاں اور سسٹمز (Systems)
بدلے گئے - آج بھی ایسا طریقہ اختیار کیا جاتا ہے جس سے صرف مٹھی بھر زمینداروں کا
فائدہ ہو - اس سے پہلے جو ۲۷ من کا گریڈڈ سسٹم (Graded system) تھا ایک
حد تک وہی بہتر تھا - ایک ایکریا دوا پکر معاف کر کے لیوی دینے کا طریقہ ایک حد تک
بہتر تھا - لیکن نہ معلوم ہماری گورنمنٹ کیوں مٹھی بھر آدمیوں کو فائدہ پہنچانے کے لئے
اس طرح آگے بڑھ رہی ہے جو زیادہ لوگوں کے لئے تکلیف کا باعث بنتا جا رہا ہے۔ بہر حال
اس مسئلہ کی طرف گورنمنٹ کو فوری دھیان دینے کی ضرورت ہے۔

اب میں انڈسٹری کے بارے میں کچھ عرض کرونگا - تمام آنریبل ممبرس پر یہ
بات اچھی طرح روشن ہے کہ حیدر آباد کی صنعتی حالت بہت گری ہوئی ہے - پولیس ایکشن
کے بعد حیدر آباد کی صنعتوں کی حالت دن بدن بگڑتی ہی گئی - کوئی کنسٹرکٹیو پلان
(Constructive Plan) نہیں بنایا گیا - وہ صنعتیں جو منافع پر چلتی تھیں
انہیں ایجنسیز (Agencies) کے حوالہ کر دیا گیا - اور وہ صنعتیں جو نقصان
سے چلتی تھیں حکومت انہیں اپنے ہاتھوں میں لئے ہوئے ہے - صنعتوں کی گرتی ہوئی
حالت کو بجائے اس کے کہ سنبھالا جاتا لکویڈیشن (Liquidation) کی کارروائی
کی گئی - اور نئی صنعتوں کے فروغ کا کوئی کام نہیں کیا گیا -

مسٹر اسپیکر - آنریبل ممبر کی توجہ ٹائم کی طرف دلانا چاہتا ہوں -

شری جی - راجہ رام - میں یہ کہہ رہا تھا کہ جو کارخانے نقصان سے چلتے ہیں گورنمنٹ انہیں اپنے قبضہ میں لے لے ہوئے ہے اور نفع بخش کارخانے جیسا کہ نظام شوگر ٹیکٹری ہے جس میں سالانہ ۳۰ - ۳۵ لاکھ کا فائدہ ہوتا ہے میں نے سنا ہے کہ اس کو ایجنسی کے حوالہ کیا گیا ہے - وہ خانگی ہاتھوں میں ہے - اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسے نفع بخش کارخانے لوگوں کے ہاتھ میں موج کرنے کے لئے کیوں چھوڑ دئے جاتے ہیں -

مجھے یہ کہتے ہوئے افسوس ہوتا ہے کہ ڈرینیج اور واٹر ورکس ڈپارٹمنٹ کے مزدوروں کی حالت پر بھی کوئی توجہ نہیں کی جاتی - اس محکمہ میں چالیس - چالیس سال کام کرنے کے بعد بھی مزدوروں کو پرمیننٹ (Permanent) نہیں کیا جاتا اور گرائیوٹی (Gratuity) یا پنشن (Pension) نہیں دیا جاتا - ان کو پراویڈنٹ فنڈ سے بھی محروم رکھا گیا ہے - صنعتی پالیسی کے سلسلے میں میں یہ عرض کروں گا کہ انڈسٹریل ٹرسٹ فنڈ میں کافی پیسہ لگایا گیا ہے - لیکن مجھے معلوم ہے کہ اس سے صرف چند مٹھی بھر لوگ فائدہ اٹھا رہے ہیں - میں تو یہ کہوں گا کہ اس کو مسدود کر دینے کی ضرورت ہے کیونکہ اس سے جو سود آتا ہے وہ بہت کم ہے - اسکی بجائے ہم ایک پبلک انڈسٹریل کارپوریشن قائم کریں تو میں سمجھتا ہوں صنعتوں کو کافی مدد ملے گی - ہندوستان میں مینیجنگ ایجنسی سسٹم رائج کیا گیا ہے - اس سسٹم کے تحت ہندوستان کی صنعتوں کو کافی ترقی کا موقع ملا ہے - اس لحاظ سے حیدر آباد میں بھی اس سسٹم کے رائج کرنے کی ضرورت ہے -

ایک اور چیز جسکی طرف آپکی توجہ منعطف کرانا چاہتا ہوں وہ سیلنگ ایجنسیز (Selling agencies) سے متعلق ہے - میں سمجھتا ہوں کہ کنٹرول کمیڈٹیز (Control Commodities) کے لئے کسی سیلنگ ایجنسی کی ضرورت نہیں - وہ کارخانے جو اپنے مال کی نکاسی خود نہیں کر سکتے انکے لئے سیلنگ ایجنسی کی ضرورت ہے - مجھے یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ عثمان شاہی ملز اور اعظم جاہی ملز کے لئے سیلنگ ایجنسیز رکھی گئی ہیں -

حیدر آباد میں مکانوں کا مسئلہ بھی کم اہمیت نہیں رکھتا - یہ مسئلہ بھی جوں کا تون رکھا ہوا ہے - اس طرف جسقدر دھیان دیا جانا چاہئے تھا نہیں دیا گیا - میں کہوں گا اس طرف جلد سے جلد توجہ کرنیکی ضرورت ہے -

آمدنی کی عدم مساوات کی طرف بھی مین ہاوس کی توجہ مبذول کرونگا - آج یہ حالت ہے کہ کسی کی آمدنی روزانہ ۲۰ - ۲۵ ہزار ہے تو دوسری طرف یہ حالت ہے کہ ۸ آنے، ۱۲ آنے بھی نہیں ملتے - ہمیں اس بارے میں بھی کوئی ریڈیکل پلان (Radical Plan) لانا ہوگا - جس سے آمدنیوں میں ایک حد تک یکسانیت پیدا کی جائے - ورنہ یہ مسئلہ پیچنی کا باعث ہوگا -

سوشل موبیلٹی (Social Mobility) کی جانب بھی میں متوجہ کرنا چاہتا ہوں۔ جینک جنت کی بیوٹ کا مسئلہ حل نہوگا کپڑے کا مسئلہ حل نہوگا۔ رہن سہن کا مسئلہ حل نہوگا۔ ہمارے مسائل عدم تکمیل شدہ رعیں گے۔ ہمیں ہوشیئر اسٹرکچر (Social Structure) کو تبدیل کرنیکی ضرورت ہے۔ کئی ایسے طبقات ہیں جو ہر نقطہ نظر سے دوسرے طبقات سے پست ہیں۔ میرا اشارہ شیڈولڈ کاسٹس کی طرف ہے۔ اچھوت کا مسئلہ آج بھی اتنی اہمیت رکھتا ہے کہ اس پر خاص توجہ کی ضرورت ہے۔ اس بارے میں قانون تو ہے لیکن برائے نام ہے۔ اس قانون پر کتنی جگہ عمل کیا گیا اسکا کوئی ریکارڈ نہیں۔ کیا تحفظ ہوا معلوم نہیں۔ جب تک بنیادی تبدیلی نہوگی ہمارے مسائل کی تکمیل نہوگی۔

میں ایک اور چیز کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں وہ حیدر آباد کے مسلمان بھائیوں کا مسئلہ ہے چاہے وجوہ کچھ بھی ہوں ذمہ داری کسی پر ہو۔ کون ذمہ دار ہیں میں اس کے اظہار کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ جو کچھ بھی ہو حیدر آباد کے چھوٹے درجہ کے مسلمانوں پر کافی اثر پڑا۔ دیہاتوں اور شہر میں کئی مسلمان بھائی بیروزگار ہوتے جارہے ہیں۔ ان کی روٹی اور رہنے کے مسائل فوری طور پر حل طلب ہیں۔ ڈس پلیسڈ مسلمس (Displaced Muslims) کو فوری طور پر ہسانیکی ترکیب نکالنے کی سخت ضرورت ہے۔ اس پر جلد از جلد غور کیا جائے تو مناسب ہے۔

اب میں ایک اور مسئلہ کی طرف آتا ہوں ”دی پوزیشن آف ویمن ان دی سوسائٹی (The position of women in the society) اس ہاؤس کے لیڈی ممبرس یہ نہ سمجھیں کہ میں نے ان کا حق چھین لیا ہے۔ خواتین کے پوزیشن کو اونچا کرنے کی طرف توجہ نہیں کی گئی ہے۔ آج یہ عذر چلنے والا نہیں کہ عورت مرد کے مقابلہ میں کمزور ہوتی ہے۔ اگر آپ ملک کی تعمیر چاہتے ہیں ملک کی پیداوار بڑھانا چاہتے ہیں ملک کے ہر شعبہ میں ترقی چاہتے ہیں تو میں یہ کہوں گا کہ عورتوں کو بھی وہ سہولتیں ملنی چاہئیں جو مردوں کو سوسائٹی میں حاصل ہیں۔ خاصکر ایک ہی قسم کا کام کرنے والے مرد اور عورت کو مساوی سہولتیں حاصل نہیں ہیں۔ تنخواہ اور مزدوری کا معیار ایک ہونا چاہئے۔ ”ایکول پے ٹو ایکول ورک (Equal pay to equal work) اس جانب حکومت کو توجہ کرنی چاہئے اور عورتوں کا موجودہ پوزیشن اونچا کرنیکی ضرورت ہے۔

میں دوچار منٹ تک پانچ سالہ پلان کے بارے میں عرض کرونگا۔ ملک کے سامنے سب سے بڑا سوال پانچ سالہ منصوبہ کا ہے اس منصوبہ کے متعلق لوگوں کا خیال یہ تھا کہ اس سے جتنا کو فائدہ پہنچے گا۔ ملک کم سے کم پانچ سال میں ترقی کریگا۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس میں جو اصول رکھے گئے ہیں وہ وہ فنڈا منٹلی (Fundamentally) غلط ہیں۔ اس پلان کے ذریعہ سرمایہ داروں کو فروغ دینے کی کوشش کی گئی ہے۔

۵ سالہ پلان میں جو لکھا ہے کہ ۳ کروڑ روپیہ انڈسٹریز کے لئے بطور سبسائیڈی (Subsidy) دیا جائے گا۔ کہیں یہ منشن (Mention) نہیں کہ یہ روپیہ کس کے لئے دیا جائیگا۔ کہاں دیا جائیگا۔ ایسی کئی چیزیں ہیں جن کا اصولاً لحاظ رکھا جانا چاہئے تھا ٹھیک طور سے نہیں بتلایا گیا۔ میں یہ عرض کرونگا کہ آجاریہ ونوباجی بھاوے نے ۲۹ - نومبر سنہ ۱۹۵۱ء کو دہلی میں ایک پریس کانفرنس میں کہا تھا کہ اس پانچ سالہ منصوبہ میں فل امپلائمنٹ (Full employment) کے سوال پر غور نہیں کیا گیا ہے۔ جس وقت تک فل امپلائمنٹ کی کوشش نہ کی جائے اس وقت تک پانچ سالہ منصوبہ بیکار ہوگا۔ کیونکہ یہ دیہاتی مزدور کا بہت بڑا سوال ہے۔ آج نہ صرف زرعی مزدوروں کی اجرت موقتی ہوتی ہے بلکہ میں کہوں گا کہ انکا بیشتر حصہ بیروزگار ہے۔ ہندوستان میں بیروزگاروں کی جو تعداد بڑھ گئی ہے جب تک اسکو دور نہ کیا جائے یہ پلان پورا نہیں ہو سکتا۔ اس موقع پر میں ڈاکٹر گیان چند کی رائے کو جو اس پلاننگ کمیشن سے وابستہ رہے ہیں کوٹ (Quote) کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔

“The Five Year Plan drawn by the Planning Commission aimed at capitalism and not socialism.”

انہوں نے صاف صاف کہا ہے کہ پلاننگ کمیشن نے جو یوجنا بنائی ہے وہ سوشلزم کی راہ پر ایک قدم بھی آگے نہیں لیجاتی۔ آگے چل کر وہ کہتے ہیں کہ :-

Explaining the implications of the plan Dr. Gyanchand said. “It was not at all likely to solve the problem of the masses whose miseries were daily multiplying. He said that though the Constitution specifically declared that the existing disparities between the rich and the poor should be done away with, the plan did not move an inch towards this objective. The plan, as it stood, he has asserted, could make the rich richer and the poor poorer.”

اسطرح کی اتھاڑی نے پنج و رشی یوجنا کی جو چرچا کی ہے اس سے ظاہر ہے کہ ہمارے مسائل حل نہیں ہو سکتے۔ آخر میں یہ کہوں گا کہ حکومت کے نظریوں میں فوری تبدیلی کی ضرورت ہے۔ پرانی تاریخوں میں جکڑ کر عوام کو جہلائی کی کوشش نہ کی جانی چاہئے۔ کیونکہ آج جبکہ ہم جمہوریت کا تجربہ کر رہے ہیں۔ جمہوری راج قائم کرنا چاہتے ہیں تو ہمیں عوام کے مسئلوں کو جلد سے جلد حل کرنا ضروری ہے۔ میں یہ کہے بغیر نہیں رہوں گا کہ اگر ٹریژری بینچس (Treasury Benches) نے عوام کے مسئلوں پر توجہ نہیں دی۔ عوام کے مسئلوں کو حل نہیں کیا۔ تو یہ مسئلے خود آپکو حل کر دینگے۔ یعنی عوام کا آئندہ الکشن خود آپکو حل کر دینگا۔ جیے ہند۔

شری گوپال راؤ اکبوتے (چادر گھاٹ) - مسٹر اسپیکر سر - ۲۳ - مارچ سنہ ۱۹۵۲ء کو ہمنے راج پر مکہ کا خطبہ سنا۔ اس کے متعلق کل اور آج ہاؤس میں مختلف قسم کے وچاروں کا اظہار کیا گیا۔ خطبہ کے بارے میں یہ سمجھ لینا کہ اس میں گورنمنٹ ہالسی کی پوری پوری تفصیلات رہینگی صحیح نہیں ہے۔ جس تصور کے تحت یہ خطبہ

پیش ہوا ہے اسے بیش نظر رکھتے ہوئے اس میں ۲۱ یا ۲۲ ترمیمات پیش کرنا میں سمجھتا ہوں بنیادی تصور کی نفی کرنے کے مترادف ہے۔ اس بنیادی تصور کو نظر انداز کرتے ہوئے یہاں جو اظہار خیال ہو رہا ہے اس کے متعلق ہمیں سوچنا پڑتا ہے کہ آیا یہ ایوان کے حدود اختیارات میں داخل بنی ہے یا نہیں۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ اس مسئلہ پر محل بے محل بہت کچھ کہا جا رہا ہے۔ لیکن ہم آرٹیکل نمبر (۱۸۳) کے تحت یہاں حنف نیکر جمع ہوئے ہیں۔ اور اس حنف کے بعد ان خیالات کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔ مگر ان حالات کو سننے کے بعد ایسا معوم ہوتا ہے کہ یا تو کونسی ٹیوشن کے مضمرات سے عدم واقفیت کی بنا پر یہ عمل ہو رہا ہے یا عمدہ اس پر عمل کرنے کی کوشش نہیں کی جارہی ہے۔ میرا قیاس غالب تو یہ ہے کہ دستور کے مضمرات کو تو پوری طور پر سمجھا گیا ہے لیکن میرے دوست اس ایوان کو بھی اپنے اغراض کے لئے استعمال کرنا چاہتے ہیں۔ یہ چیز اچھی طرح سمجھ لینی چاہئے کہ جس ریوولیوشن (Revolution) کے خیالات کو نیکر فور (Floor) کے باہر یہ لوگ عوام میں کام کرتے ہیں اسی انقلابی ذہنیت کے ساتھ اس فلور میں کام نہیں کر سکتے۔ ہمیں اسکو اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ کوئی لایمر (Law maker) لایمر (Law breaker) نہیں ہو سکتا۔ بجٹ کے تعلق سے اور راج پر مکہ کے اس اڈریس کے بارے میں فور (Floor) پر جن خیالات کا اظہار کیا گیا ان سے میں یہ اندازہ لگنے پر مجبور ہوں کہ لایمر ”لایمر“ ہوتے جا رہے ہیں۔ میں نے ایک پروپوزل (Proposal) یہ بنی سنا کہ اگر ہمارے فنانس میں کمی ہو تو ہاؤس کے بہت قریب ایک شخص کی دولت کھائی ہوئی ہے اسے لے لیا جائے یا یہ کہ پولس ایکشن سے فائدہ اٹھا کر جو محصول ادا نہیں کیا جا رہا ہے اس پر کوئی کارروائی نہ کی جائے۔ ٹیننسی ایکٹ (Tenancy Act) کا مسئلہ جب لایا گیا تو یہ کہا گیا کہ تنگناہ میں جو بیدخیاں ناجائز طریقہ پر ہوئی ہیں انہیں تسلیم کر لیا جائے۔ اس قسم کے کئی اور پروپوزلس (Proposals) پیش ہوئے۔ لیکن میں یہ کہہوں گا کہ آپ جس انقلاب کو لانا چاہتے ہیں اور جسکی چرخ و پکار کر رہے ہیں اسکی نسبت یہ بات غور طلب ہے کہ کیا وہ ایک لیجسلیچر کے ذریعہ اور اس قسم کے فنٹاسٹک (Fantastic) طریقوں سے ممکن ہے۔ کانسیٹ آف پراپرٹی (Concept of property) کے لئے ایک زمانہ سے جگہ جگہ جھگڑے ہوئے آئے ہیں۔ جگہ جگہ ریوولیوشن (Revolution) ہوتے رہے۔ مایک ور (Maciver) کا ایک کوٹیشن ہاؤس کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں جسے پولیٹیکل دنیا میں بہت زیادہ پراگریسیو (Progressive) سمجھا جاتا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ :-

“We may use the term “revolution” in the wider sense to embrace decisive changes in the character of Government.”

اگر ریوولیوشن کا مطلب وہی ہے جو ننگنہ اور وزنگل میں پچھلے کچھ دنوں سے ہم دیکھتے آئے ہیں تو یہ ریوولیوشن ہمارے ان ہی دوستوں کو مبارک ہو۔

ماحول کو بدلنے اور امن و چین کی زندگی بسر کرنے اور عوام میں خوشحالی لانے کے
کے یہ طریقے نہیں - آگے چلکر (Maciver) کہتا ہے -

Even though they do not involve the violent overthrow of an established order, but in the specific sense 'revolution' signifies explosive eruption of pent-up forces that break through the resistance of the *status quo* substituting a new system of a different kind.

جس ریولوشن کے ذریعہ آپ یہ سماجی انقلاب لانا چاہتے ہیں اگر وہ وہی ہے جسے ہم عملی طور پر دیکھ رہے ہیں تو میں انہیں ادب کے ساتھ یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ ان میں اور ہم میں بنیادی اختلاف ہے اور رہیگا۔

کانسپٹ آف پراپرٹی (Concept of property) کی نسبت میا کی ور
(Maciver) نے جو خیالات ظاہر کئے ہیں وہ یہ ہیں کہ :-

“The orchestra might change ; but the music remains the same ; it can never be brought to an end”.

پراپرٹی کا مسئلہ مسلسل چلا آ رہا ہے اور یہ ختم ہونے والی چیز نہیں ہے - کانسٹیٹیوشن کے اندر ہم نے کانسپٹ آف پراپرٹی (Concept of property) کو قبول کیا ہے اور ہمیں اس کا احترام کرنا ہے - اڈریس کی نسبت یہ نکتہ چینی کی جا رہی ہے کہ یہ بلو پرنٹ (Blue print) ہے اور اس میں جو پانچ سالہ پالیسی لے ڈاؤن (Lay down) کی گئی ہے اس میں بیروزگاری اور لینڈ ریفارمس کے مسائل کے حل کی کوئی واضح صورت نہیں بتائی گئی ہے - لیکن میں کہوں گا کہ اڈریس کے ذریعہ ہی ان سب مسائل کی وضاحت کی ضرورت نہیں ہے - اڈریس میں صرف ان پالیسیز (Policies) کا ایک رخ دکھایا گیا ہے جن پر انہیں چلنا ہے -

اڈریس کے بارے میں جو خیالات ظاہر کئے گئے ہیں ان پر تفصیلی بحث تو کرنا نہیں چاہتا البتہ صرف چند مسائل کی وضاحت دستور کی روشنی میں کرنے کی کوشش کرونگا ڈیپوزیشن آف نظام (Deposition of Nizam) اور ڈس انٹیگریشن آف اسٹیٹ (Disintegration of State) کے نعرے لگائے جاتے ہیں - میں یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ کوئی آئریبل ممبر دستور سے ناواقف ہے - لیکن اگر دستوری جکڑ بندیوں میں وہ نہ آنا چاہیں تو یہ اور بات ہے - جب ہم دستور کو مانتے ہیں اور اسے سمجھتے ہیں تو دستور کے پیش نظر ہی ہمیں اس فلور پر اصلاحات لانے چاہئیں - اور اسی اصول کے پیش نظر ہمیں ڈیپوزیشن آف نظام کی نسبت سوچنا ہوگا - جب ہم حالات کا جائزہ لیتے ہیں تو ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ نظام کی ڈائٹنسی (Dynasty) کی حکومت تو ختم ہو چکی اور عوامی راج قائم ہو گیا - اس کے باوجود صرف عوام کے جذبات کو ابھارنے کے لئے ایک انتقامی جذبہ کے تحت ”ڈیپوزیشن آف نظام“ کا نعرہ لگایا جائے تو ایسی صورت میں معزز ارکان میں اور ہم میں اختلاف ضرور ہے - اس موقع پر میں

آئیں ممبرس کی توجہ کنسٹی ٹیوشن کے آرٹیکل (۳۶۶) کلاز ۲۱ کی جانب مبذول کرانا چاہتا ہوں جس میں راج پرمکھ کی ڈیفینیشن (Definition) دی گئی ہے :-

“ Rajpramukh ” means :

(a) in relation to the State of Hyderabad, the person who for the time being is recognised by the President as the Nizam of Hyderabad ; ”

اس تعریف کے چند الفاظ کی صرف خاص ضرورت پر آپ کا دھیان اکثرت کرنا چاہتا ہوں ۔

“.....For the time being is recognised by the President as the Nizam of Hyderabad.”

آرٹیکل (۱۰۰) جو گورنر سے متعلق ہے وہاں ” تقرر “ اپائنٹمنٹ (Appointment) کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ لیکن نظام آف حیدرآباد کے لئے اپائنٹمنٹ کا نہیں بلکہ ” رکنائیز “ (Recognise) کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اور نظام آف حیدرآباد کو پریسیڈنٹ (President) نے رکنائیز کیا ہے ۔ اس کے ساتھ ساتھ اگر ہم کلاز (۲۲) کو بھی دیکھیں تو معاملہ بالکل صاف ہو جاتا ہے جس میں ” رولر “ کی حیثیت کی وضاحت کی گئی ہے ۔ آرٹیکل (۳۶۶) کا کلاز (۲۲) یہ ہے ۔

“ ‘ Ruler ’ in relation to an Indian State means ‘ the Prince, Chief or other person by whom any such covenant or agreement as is referred to in clause (1) of Article 291 was entered into and who for the time being is recognised by the President as the Ruler of the State, and includes any person who for the time being is recognised by the President as the successor of such Ruler. ”

کنسٹی ٹیوشن کے نفاذ سے پہلے والیان ریاست اور رولرس (Rulers) سے کوینٹنس (Covenants) اور اگریمنٹس (Agreements) طے پائے تھے جنہیں کنسٹی ٹیوشن کے ذریعہ رکنائیز (Recognition) دیا گیا ۔ دفعہ (۲۹۱) میں انہیں دئے جانے والے پریوی پرس (Privy purse) کا چارج کنسالیڈیٹڈ فنڈس (Consolidated funds) پر رکھا گیا ہے ۔ اس آرٹیکل نمبر (۲۹۱) کو آرٹیکل نمبر (۳۶۶) کے کلاز (۲۱ و ۲۲) کے ساتھ ملا کر پڑھیں تو پوزیشن کلیر (Clear) ہو جاتی ہے ۔ اس کے ساتھ ساتھ آرٹیکل نمبر (۱۳۱) (Article 131) بھی قابل غور ہے جس کے تحت ۔

Dispute arising out of any treaty, agreement, covenant, engagement, sanau or other similar instrument which was entered into prior to the Constitution to which a State specified in Part B is a party is excluded from the original jurisdiction of the Supreme Court. But such disputes may be referred to the Supreme Court for its advisory opinion by the President, under Article 143 of the Constitution.

اس آرٹیکل کے ذریعہ کلاز (۲۲) اور آرٹیکل (۲۹۱) سپریم کورٹ کے جوریسڈکشن سے خارج کردئے گئے ہیں ۔ ہم یہاں یہ حلف لیکر آئے ہیں کہ :-

“ I will bear true faith and allegiance to the Constitution of India as by law established..... ”

اس کانسی ٹیوشن کو تسلیم کرتے ہوئے ہی ہم نے الکشن میں حصہ لیا اور اسی کانسی ٹیوشن کے تحت آج ہم یہاں ہاؤس میں داخل ہوئے ہیں۔ اور اس ہاؤس میں داخل ہونے وقت بھی ہم نے اس کانسی ٹیوشن سے وفاداری کا حلف اٹھایا ہے۔ اس کے باوجود ہمارے بعض ساتھی پبلک ڈیمانڈ کا نام لیکر کانسی ٹیوشن کو بریک کرنیکی کوشش کرتے ہیں۔ میں کہوں گا کہ ایسی صورت میں انہوں نے کانسی ٹیوشن کے مضمرات کو صحیح طور پر سمجھا ہی نہیں۔ اور اگر انہوں نے سمجھا ہے تو اگرینٹ اور کوینٹ کے تعلق سے انہیں کسی قسم کے اعتراض کا حق حاصل نہیں۔ آرٹیکل (۱۳۱) میں بتایا گیا ہے کہ یہ چیز سپریم کورٹ کے جوریڈکشن میں بھی داخل نہیں ہے۔ اس کے تحت :-

Dispute arising out of any treaty, agreement, covenant, engagement, sanad or other similar instrument which was entered into prior to the Constitution to which a State specified in Part B is a party is excluded from the original jurisdiction of the Supreme Court. But such disputes may be referred to the Supreme Court for its advisory opinion by the President under Article 143 of the Constitution.

اس کا تصفیہ ایک معمولی دعوے کی طرح نہیں ہو سکتا۔ پارٹ (بی) کے اسٹیٹس سے جو کوینٹنس (Covenants) (اگرینٹنس (Agreements) وغیرہ ہوئے ہیں ان سے جو ڈسپیوٹس (Disputes) پیدا ہونگے ان کے تصفیہ کا حق سپریم کورٹ کو نہیں دیا گیا ہے۔ سپریم کورٹ کو اڈوائزری جوریڈکشن (Advisory Jurisdiction) دیا گیا ہے اس کے تحت (President) اگر رائے طلب کریں تو وہ رائے دے سکتے ہیں۔

دوسری چیز جس کی طرف میں ہاؤس کا دھیان آکرشت کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ کانسی ٹیوشن کے آرٹیکل نمبر (۲۳۸) کلاز ۱ و ۳ کے تحت راج پرمکھ کا الونس پریسڈنٹ اپنے آرڈر سے مقرر کرتا ہے البتہ اس دفعہ کے ضمن ۳ کے تحت آرٹیکل ۱۰۰ کو راج پرمکھ سے غیر متعلق قرار دیا گیا ہے جس کے نتیجہ کے طور پر اس سوال پر کہ آیا راج پرمکھ کو گورنر کی طرح ہٹایا جاسکتا ہے یا نہیں اختلاف آرا ہو سکتا ہے لیکن میں ایک شارح کی رائے آپ کے معلومات کے لئے پڑھتا ہوں۔

“The effect of this clause is that the provisions of Part VI relating to the appointment and term of a Governor are inapplicable to a Rajpramukh. There is no provision in the Constitution relating to these matters as regards Rajpramukh, except clause 21, Art. 366 which simply says that the Rajpramukh shall be a person recognised by the President. The power to recognise include the power to withdraw that recognition. Hence the Rajpramukh shall be liable to be removed by the President just as a Governor for misconduct and the likes.....”

راج پرمکھ کے تقرر کی نسبت کوئی پراویژن کانسی ٹیوشن میں نہیں ہے۔ کیونکہ میں نے جیسا پہلے کہا راج پرمکھ کے لئے ”اپائنٹمنٹ“ (Appointment) کا نہیں بلکہ ”رکگنائز“ (Recognise) کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ البتہ اس کے

مضمرات میں یہ ہو سکتا ہے کہ رکنیشن (Recognition) کو وہہ ڈرا (Withdraw) کرنیکا حق پریسیڈنٹ کو حاصل ہو۔ پریسیڈنٹ وہہ ڈرا (Withdraw) کر سکتا ہے۔ مگر راج پرمکھہ کو برطرف کرنیکا کوئی مسئلہ کنسٹی ٹیوشن کے ذریعہ حل نہیں کیا گیا ہے اس مسئلہ کو ان اگریمنٹس (Agreements) کویننٹس (Covenants) اسناد وغیرہ پر چھوڑ دیا گیا ہے جو کنسٹی ٹیوشن کے نفاذ سے پہلے ان کے ساتھ طے پائے ہیں۔ دفعہ (۳۸۵) کے تعلق سے اسکی صحیح تعبیر کیا ہوں چاہئے یہ ایک مختلف فیہ مسئلہ بن چکا ہے۔ دفعہ ۱۰۶ و ۱۰۵ سے واضح ہوگا کہ راج پرمکھہ کے ساتھ جو اگریمنٹ (Agreement) ہوا ہے (چاہے وہ حیدرآباد کے راج پرمکھہ ہوں یا میسور کے) یہ اگریمنٹ کنسٹی ٹیوشن کا ایک جزو بن چکا ہے۔ اور آپ اسی کنسٹی ٹیوشن سے وفاداری کا اس طرح حلف لیتے ہیں کہ۔

“ I will bear true faith and allegiance to the Constitution of India as by law established..... ”

جب یہ تمام باتیں واضح کی جاتی ہیں تو اپوزیشن پارٹی کی جانب سے یہ کہا جاتا ہے کہ ہمارے سر پر کنسٹی ٹیوشن اور قانون کی کتابیں پھینکی جا رہی ہیں لیکن آپ خود یہ غور کریں کہ یہ اعتراض کس حد تک حق بجانب ہے۔

Mr. Speaker : The Hon'ble Member can continue at 2-30 p. m. We assemble here again at 2-30.

The Assembly then adjourned for Lunch till Half past Two of the clock.

The Assembly re-assembled at Half past Two of the clock, Mr. Speaker (The Hon'ble Shri Kashinath Rao Vaidya) in the Chair.

مسٹر اسپیکر - شری گوپال راؤ اکبوتے اپنی تقریر جاری رکھیں۔

شری گوپال راؤ اکبوتے - مسٹر اسپیکر - سر۔ میں ہاؤس کی توجہ آرٹیکل (۱۳۱) کی جانب آکرشت کر رہا تھا اور یہ بتلا رہا تھا کہ راج پرمکھہ کا انسٹی ٹیوشن (Institution) سپریم کورٹ کے جوریڈکشن سے بھی خارج ہے اور اسکو صرف اڈوائزری جوریڈکشن دیا گیا ہے۔ دفعہ (۲۳۸) کے تعلق سے میں نے بتایا تھا کہ گورنر کا ریموول (Removal) دفعہ ۱۰۶ کے تحت ہو سکتا ہے لیکن راج پرمکھہ کے ریموول (Removal) کے لئے یہ دفعہ نہیں ہے۔

آپ اس سے واقف ہیں کہ ۲ نومبر کو کانسٹیٹیونٹ اسمبلی (Constituent Assembly) نے پہلی مرتبہ اس کانسٹی ٹیوشن کو منظور کر لیا جس میں راج پرمکھہ کا عہدہ :

شامل ہے۔ ۲۶۔ جنوری کو یہ کانسی ٹیوشن پورے ہندوستان میں لاگو ہو گیا۔ ایچ۔ ای۔ ایچ۔ دی نظام نے ایک فرمان نکالا جس کے ذریعہ انہوں نے اس کانسی ٹیوشن کو حیدرآباد سے بھی لاگو کر دیا۔ اسکے نتیجہ کے طور پر نظام کے وہ سب پاورس (Powers) جو انہیں پہلے حاصل تھے ختم ہو چکے انکی نظام شاہی ختم ہو گئی۔ انڈین کانسی ٹیوشن حیدرآباد پر لاگو ہو گیا اور حیدرآباد ہندوستان میں شامل ہو گیا جس کا مطالبہ ایک زمانہ سے ہاؤس کے دونوں جانب کی پارٹیوں سے کیا جا رہا تھا۔ دفعہ (۲۰۹) کے تحت یہ طے پایا کہ یہاں جو بھی آرمی (Army) رہیگی وہ بزنس کی آرمی (Army) تصور ہوگی۔ میں نے تمام دفعات جو راج پرمکھ کے انسٹی ٹیوشن سے متعلق کانسی ٹیوشن میں رکھے گئے ہیں انہیں آپ کے سامنے رکھتے ہوئے راج پرمکھ کے کانسی ٹیوشنل پوزیشن (Constitutional position) کی وضاحت کی کوشش کی ہے۔ کانسی ٹیوشن کے ان دفعات کی موجودگی میں کوئی شخص اڈریس کے تعلق سے ان باتوں کی مخالفت نہیں کر سکتا اسی طرح آرٹیکل نمبر (۳۶۳) ہے اس طرف آپ کا دھیان آکرشت کرتا ہوں۔

“Notwithstanding anything in this constitution but subject to the provisions of Art. 143, neither the Supreme Court nor any other Court shall have jurisdiction in any dispute arising out of a treaty.....or other similar instrument.....”

آرٹیکل نمبر (۳۶۱ و ۳۶۲) بھی خاص طور پر قابل توجہ ہیں۔

Art. 361 (1) of the Constitution gives personal immunity from legal action, whether during office or thereafter to the President, Governor or Rajpramukh from any act done or purported to be done by them in exercise of the powers and duties as laid down in the Constitution.

Art. 362 of the Constitution lays down that :

“ In the exercise of the power of Parliament or of the Legislature of a State to make laws or in the exercise of the executive power of the Union or of a State, due regard shall be had to the guarantee or assurance given under any such covenant or agreement as is referred to in clause (1) of Article 291 with respect to the personal rights, privileges and dignities of the Ruler of an Indian State.”

ان حوالوں سے ممکن ہے یہ کہا جائے کہ میں بالکل قانونی بحث کر رہا ہوں اور یہ ایک قسم کی وکالت ہے۔ میرا مقصد کسی کی وکالت کرنا نہیں لیکن میں یہ محسوس کرتا ہوں کہ جس روز سے ہم اسمبلی میں آئے ہیں بعض ممبرس کی ساری کوششیں لایبریکنگ (Law breaking) پر مائل ہیں۔ ساری کوششیں اس کے لئے ہو رہی ہیں کہ ڈیپوزیشن آف نظام (Deposition of Nizam) کے کھوکھلے مسئلہ کو اچھال کر باہر کے لوگوں کو متاثر کیا جائے۔ آئریبل ممبر فار اپا گورنر کانسی ٹیونسی نے اپنی تقریر کا پورا زور اسی مسئلہ پر دیا۔ لیکن کانسی ٹیوشن کے جن دفعات کا میں نے حوالہ دیا ہے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ ۲۶۔ جنوری سے نظام اور حیدرآباد کا تعلق کانسی ٹیوشن سے ہو گیا۔ اسی تاریخ کو نظام کی سابقہ حیثیت ختم ہو گئی جو

منہ ۱۹۴۷ء سے اب تک تھی۔ سنہ ۱۹۴۷ء کے بعد بھی ہندوستان میں چھ سو ریاستیں تھیں۔ سنہ ۱۹۴۷ء میں آزادی حاصل ہونے سے پہلے تک ان ریاستوں کے ہندوستان میں انضمام سے متعلق مختلف منصوبے بنائے گئے۔ کئی مشن آئے۔ سراسٹیفورڈ کریپس مشن آیا۔ انڈین انڈیپنڈنس ایکٹ (Indian Independence Act) میں بھی اسکی وضاحت کی گئی ہے کہ ریاستیں آزاد متصور ہونگی۔ آزادی حاصل ہونے کے بعد تقریباً سب ریاستیں ہندوستان میں شامل ہو گئیں۔ بعض بڑی بڑی ریاستوں کی حیثیت کو باقی رکھا گیا بعض کو تو متعلقہ صوبوں میں ضم کیا گیا اور بعض کی یونین بنائی گئی۔

شری اننت ریڈی۔ پوائنٹ آف آرڈر۔ میں آپریل اسپیکر کو اس جانب متوجہ کرنا چاہتا ہوں کہ آنریبل ممبر کی تقریر ارریلیونٹ (Irrelevant) ہوتی جا رہی ہے۔ کانسی ٹیوشن کی وضاحت کی جو کوشش کی جا رہی ہے۔

مسٹر اسپیکر۔ تقریر ارریلیونٹ (Irrelevant) نہیں ہے۔ آپریل ممبر اپنی تقریر جاری رکھیں۔

شری گوپال راؤ اکوٹے۔ سنہ ۱۹۴۷ء کے انڈیپنڈنس ایکٹ کے بعد ہم نے کانسی ٹیونٹ اسمبلی کے ذریعہ کانسی ٹیوشن تیار کیا سکھ ہے کہ ہمارے کچھ ساتھی اس کانسی ٹیوشن کے بنانے میں شریک نہ رہے ہوں لیکن ہم نے ۲۶۔ جنوری کو کانسی ٹیوشن اپنے آپ پر لاگو کر لیا ہے۔ اسی کانسی ٹیوشن میں کانسیٹ آف پراپرٹی کا بھی تصفیہ کیا گیا ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ ہم بلا معاوضہ کسی کی پراپرٹی نہیں چھین سکتے۔ اور آپ یہ چاہتے ہیں کہ جاہلادیں بلا ادائی معاوضہ لے لیجائیں۔ ہاں اصولوں میں فنڈا مثل ڈیفرنس (Fundamental difference) ہو سکتا ہے۔ لیکن جب ہم کانسی ٹیوشن کو مانتے ہیں اور اسکے تحت عمل کر رہے ہیں تو ہمیں کسی کی پراپرٹی حاصل کرنے کے لئے معاوضہ کا ادا کرنا لازمی ہوگا۔ جب آپ نے حلف اٹھایا ہے کہ کانسی ٹیوشن کے وفا دار رہینگے تو پھر کس منہ سے کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے جن لوگوں سے وعدے کئے تھے وہ پورے نہیں کئے۔ کانگریس نے یہ وعدہ کیا تھا کہ ڈیپوزیشن آف نظام کیا جائیگا۔ نظام کے انسٹیٹیوشن (Institution) کو ختم کیا جائیگا۔ چنانچہ یہ ظاہر ہے کہ پولس ایکشن اور ۲۶۔ جنوری کے بعد وہ وعدہ پورا ہو گیا اور نظام کا سابقہ انسٹیٹیوشن ختم ہو گیا اور حیدرآباد میں ایک نئی سیکولر ڈیموکریسی قائم ہو گئی۔

مسٹر اسپیکر۔ میں ٹائم کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں۔ ۴۵ منٹ ہو چکے ہیں۔

شری گوپال راؤ اکوٹے۔ ان کانسی ٹیوشنل حقایق کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اب ڈیپوزیشن آف نظام کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ ۲۱۔ مارچ کو یہاں کانسی ٹیوشن کی وفاداری کا حلف لیا گیا لیکن چند آنریبل ممبرس نے ۲۳۔ مارچ کو

کانسٹی ٹیوشن کے خلاف واک اوٹ کیا۔ اس حلف کی سیاہی سوکھنے سے پہلے انہوں نے اسپیچز (Speeches) اور عمل کے ذریعہ یہ بتادیا کہ ہم کانسٹی ٹیوشن پر چلنے والے نہیں۔ ہم کانسٹی ٹیوشن اور قانون کی جکڑبندیوں میں آنیوالے نہیں۔ جب وہ لابی کر کے طور پر یہاں آئے ہیں تو انہیں چاہئے کہ پہلے وہ اپنا راستہ طے کر لیں۔ جب آپ لیجسلیچر کے ذریعہ عوام کی فلاح و بہبود چاہتے ہیں تو آپکا یہ عمل اسکے سوا کوئی معنی نہیں رکھتا کہ آپ مقتنہ کو اکسپلائیٹ کرنا چاہتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ آپکو کسی ایک ویکٹی (کے تعلق سے اعتراض ہو۔ لیکن حالات پر بھی غور کیا جانا چاہئے آپ نے یہاں کانسٹی ٹیوشن کی وفاداری کا حلف لیکر یہ طے کیا ہے کہ آپ عوام کی فلاح و بہبود پر اگریسیو لیجسلیچر کے ذریعہ کریں گے۔ ڈیپوزیشن آف نظام کے مسئلہ پر آپکو انتقامی یا جذباتی نظریہ سے غور نہ کرنا چاہئے۔ بلکہ اس کا حل آپکو کانسٹی ٹیوشن کے ذریعہ ہی تلاش کرنا ہوگا۔ یہ کہنا بجا نہیں کہ کانگریس نے وعدہ خلافی کی ہے۔ آپکو یہ غور کرنا چاہئے کہ کیا آج نظام کا وہی انسٹی ٹیوشن ہے جو پولس ایکشن سے پہلے تھا۔ آج آپ یہاں بیٹھکر آزادی سے اظہار خیال کر سکتے ہیں اور راج پرسکھ سے متعلق بھی خیالات کا اظہار کیا جا رہا ہے۔ کیا پولس ایکشن سے پہلے آپ اس طرح ان خیالات کا اظہار کر سکتے تھے۔ ان امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کانگریس نے جو وعدے کئے تھے انکی وعدہ خلافی کی۔ اب میں ڈس انٹیگریشن آف اسٹیٹ (Disintegration of State) کے بارہ میں کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ نظام آباد کے جس ریزولوشن کا آنریبل ممبر نے حوالہ دیا ہے میں اسی کے دو جملے ہاؤس کے سامنے پڑھ کر سنانا چاہتا ہوں تاکہ ہاؤس کو غلط فہمی نہ رہے۔

“ This Congress supports the re-organization of the administrative units on linguistic basis, and feels that this process shall have to be completed in the All-India context.”

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حیدرآباد اسٹیٹ کی تقسیم کا سوال ہندوستان کے لسانی صوبوں کے قیام پر منحصر رکھا گیا ہے ساتھ ہی ساتھ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جن حالات میں ڈس انٹیگریشن آف دی اسٹیٹ (Disintegration of the state) کا سوال اٹھایا گیا تھا وہ حالات بھی اب کافی بدل چکے ہیں۔ ہمیں کمیونل یا پراونشیل نیرومانڈڈس (Provincial narrow-mindedness) سے کام نہیں لینا چاہئے۔ اسٹیٹ کے ڈس انٹیگریشن (Disintegration) کے لئے مختلف ریزننگس (Reasonings) دیجاتی ہیں لیکن میں اسکے بارے میں کانسٹی ٹیوشن کے آرٹیکل آپکے سامنے رکھکر یہ بتا دیتا چاہتا ہوں کہ ان باتوں سے عوام کی آنکھوں میں دھول نہیں جھونکی جاسکتی۔ کانسٹی ٹیوشن کی روشنی میں عوام اپنے اس مسئلہ کا صحیح فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کانسٹی ٹیوشن کا آرٹیکل نمبر (۳) یہ ہے کہ۔

(Art. 3 of the Constitution).

“Parliament may by law—

(a) form a new State by separation of territory from any State or by uniting two or more States or parts of States or by uniting any territory to a part of any State ;

(b) increase the area of any State ;

(c) diminish the area of any State ;

(d) alter the boundaries of any State ;

(e) alter the name of any State ;

Provided that no Bill for the purpose shall be introduced in either House of Parliament except on the recommendation of the President and unless, where the proposal contained in the Bill affects the boundaries of any State or States specified in Part A or Part B of the First Schedule or the name or names of any such State or States, the views of the Legislature of the State or, as the case may be, of each of the States both with respect to the proposal to introduce the Bill and with respect to the provisions thereof have been ascertained by the President.”

اس وقت ملک کے سامنے سب سے اہم سوال روٹی کپڑے کا ہے جسے فوری حل کرنا کانگریس گورنمنٹ کے پیش نظر ہے۔ اس سوال کے حل کے بعد بھارت کے دوسرے علاقوں کے ساتھ لسانی اصول پر اس اسٹیٹ کے ڈس انٹگریشن (Disintegration) کی نسبت بھی غور کیا جاسکیگا اور ظاہر ہے یہ مسئلہ کانسیٹی ٹیوشن اور عوام کی مرضی کے لحاظ سے حل ہوگا۔ آئرلینڈ ممبر اہا گوڑہ کانسیٹی ٹیونسی نے ہاؤس کے سامنے یہ مسئلہ تو رکھا لیکن اسکی کوئی کانسیٹی ٹیوشنل تشریح نہیں کی۔ اس دستور کی موجودگی میں یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ کانگریس نے اس مسئلہ میں بھی اپنے وعدہ کی خلاف ورزی کی ہے۔

الکشن کے تعلق سے یہ کہا گیا کہ فری اینڈ فیر الکشنس نہیں ہوئے۔ مختلف الزامات لگائے گئے اور اعتراضات کئے گئے کہ کانگریس نے اس کا پرچار کیا تھا کہ جو شخص بیل کے ڈبے میں ووٹ نہ ڈالے گا اسے جرمانہ کیا جائیگا۔ یہ الزام کہاں تک سچ ہے اس وقت واضح ہوگا جب ٹریبیونل (Tribunal) کے سامنے اسے صحیح ثابت کیا جائیگا۔ اس موقع پر میں یہ کہہ سکتا ہوں اور میرے پاس اسکا ثبوت ہے کہ الکشن کے زمانے میں ایک پارٹی کی جانب سے عوام کے ووٹ یہ کہہ کر حاصل کئے گئے کہ اگر وہ بڑے جھاڑ کو (جو اس پارٹی کا نشان تھا اور جسے ہندو مقدس مانتے ہیں) ووٹ نہ دیں تو جن عورتوں کو بچے نہیں ہیں انہیں اولاد ہی نہوگی اور اگر ووٹ دیں تو جنکے بچے ہیں انکی عمر طویل نہوگی۔ میں اسے ثابت کرنے کے لئے تیار ہوں کہ اس قسم کی باتیں تقریروں میں کہی گئی ہیں۔ تلنگانہ میں جس نہج سے الکشن کی لڑائی لڑی گئی ہے اسے ہر شخص جانتا ہے۔ دنیا اچھی طرح واقف ہے۔ میں نے خود ان علاقوں میں جا کر اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور ثبوت پیش کر سکتا ہوں۔ پھر کس منہ سے

*Discussion on the Adjournment
Motion regarding Postponement
of H. S. C. Examination*

یہ کہا جاتا ہے کہ کانگریس نے فری اینڈ فیر الیکشن نہیں کئے ہیں۔ بہر حال میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ اگر حقیقت میں الیکشن کے متعلق کسی کو کوئی اعتراض ہو تو وہ اسے ٹریبونل (Tribunal) کے سامنے لائے اور ثبوت پیش کرے۔ وہ خود یہ تصفیہ کرے گی کہ الزامات کس حد تک سچے ہیں۔

میں اپنے وچار ختم کرتے ہوئے ہاؤس کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

**Discussion on the Adjournment Motion regarding
Postponement of H.S.C. Examination**

مسٹر اسپیکر - اب تین بجے ہیں۔ ایڈجورنمنٹ موشن کے لئے ۳ بجے کا وقت فکس کیا گیا تھا۔ میں اس موشن کے موور (Mover) سے یہ خواہش کرونگا کہ اپنا موشن فارمل (Formal) طریقے پر پڑھ دین اس کے بعد ڈسکشن (Discussion) شروع ہوگا۔

Shri Syed Hasan (Hyderabad City) : I beg to move the following adjournment motion to discuss definite matter of urgent public importance of recent occurrence, namely :—

“That the H.S.C., Examination which has been postponed on the 2nd day of its commencement for an indefinite period created a great sensation and chaos amongst the people of Hyderabad in general and the students in particular, but the Government is not looking into the matter seriously.”

مسٹر اسپیکر - ہاؤس کے سامنے یہ ایڈجورنمنٹ موشن پیش ہو چکا ہے اب اس پر ڈسکشن ہوگا۔

The Mover will, perhaps, say something in support of his Motion.

شری سید حسن (حیدر آباد سی) - مسٹر اسپیکر سر - نفس مسئلہ پر کچھ عرض کرنے سے پہلے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ایڈجورنمنٹ موشن (Adjournment motion) کا یہ مقصد ہوتا ہے کہ اس موشن کو ہاؤس کے روز مرہ کے ایجنڈے کی کاروائی پر پبلک ارجنسی (Public urgency) اور پبلک انٹریسٹ (Public interest) کے مد نظر فوقیت دی جائے۔ عوام کے مفاد کے تعاقب سے مسئلہ کی ارجنسی (urgency) کے پیش نظر میں نے یہ ایڈجورنمنٹ موشن میٹرک کے امتحان کے التواء کے دوسرے ہی روز یعنی ۲۷ مارچ کو پیش کیا تھا۔ اسی آفٹرنون (After-noon) کو لیڈر آف دی اپوزیشن کے استفسار پر مسئلہ کی ارجنسی بھی تسلیم کی گئی۔ لیکن اس کے باوجود ۲ اپریل تک بھی یہ مسئلہ ہاؤس کے سامنے نہیں لایا گیا۔ ۲ - اپریل کو دریافت

کرنے کے جواب نے نوٹ کیا کہ، انجورنمنٹ موشن، پرسکرائبڈ فارم (Prescribed form) میں نہیں آتا ہے۔ میں نے ہماری سبھی کے پروفیشنل رولس (Provisional rules) دیکھنے لیکن ان رولس میں وہ نہ کانسٹی ٹیوشن میں اسکا کوئی نمونہ ملا۔ میں نہیں سمجھتا کہ اس کے لئے کوئی خاص نمونہ رکھا گیا ہے۔ لیکن جناب کے کہنے پر میں نے مگریریٹی صاحب کے مشورہ کے بعد ایک دوسرا موشن ۲ - اپریل کو دفتر میں داخل کیا۔ اس کے پیش کرنے کے چوتھے روز مسئلہ پر بحث کی اجازت دی گئی۔۔۔

مسٹر اسپیکر - پہلے آپ نے جو موشن پیش کیا تھا اس وقت بحث سشن چل رہا تھا جو انجورنمنٹ میں نہیں کیا جاسکتا تھا۔ دوسری بات یہ ہے کہ آپ کا موشن مقررہ نمونہ پر پیش نہیں ہوا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ اس کے لئے کوئی خاص انتظام نہیں ہے۔ لیکن جس طرح معمولی انجورنمنٹ موشن پیش ہوتا ہے اس طرح یہی یہ پیش نہیں ہوا تھا۔ میں یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کیا اب آئریبل ممبر دیر ہونے کی وجہ سے اسکو موو (Move) کرنا نہیں چاہتے۔

شری سید حسن - میں یہ چیز واضح کرنا چاہتا تھا کہ فارمالٹیز (Formalities) کی وجہ سے مسئلہ کی اہمیت کو نہ بھلانا چاہئے۔

مسٹر اسپیکر - میں سمجھتا ہوں فارمالٹیز (Formalities) کی وجہ سے ایسا نہیں ہوا ہے بلکہ رولس (Rules) اسکی اجازت نہیں دیتے کہ بحث پر ڈسکشن کے دوران میں اس مسئلہ کو لیا جائے۔

شری سید حسن - نفس معاملہ پر اپنے خیالات کا اظہار کرونگا۔ ہاؤس اس سے واقف ہے کہ، بیچ - یس - سی کے امتحانات دو روز جاری رہنے کے بعد غیر معینہ مدت تک ملتوی کردئے گئے۔ میں سمجھتا ہوں حیدرآباد کی تاریخ میں پہلی مرتبہ ایسا ہوا ہے۔ ممکن ہے اس سے پہلے ایک دو برسوں کی حد تک ری اگزامینیشن کی نوبت آئی ہو جو بعد میں دیگر امتحانات کے ساتھ ہی رکھ دیا گیا۔ لیکن پورا امتحان غیر معینہ مدت تک ملتوی کر دیا جانا میں سمجھتا ہوں ہماری رسپانسبل گورنمنٹ (Responsible Government) کا پہلا کارنامہ ہے۔ رسپانسبل گورنمنٹ کے چارج لینے کے بعد اس کے دو تین کارنامے جو کہ ہمارے سامنے آئے وہ خاص طور پر توجہ کے قابل ہیں۔ رسپانسبل گورنمنٹ کا پہلا کارنامہ دیکھنے کے قابل ہے وہ ۱۳ وزراء کی کمیٹیٹ - ہے میں سمجھتا ہوں کہ حیدرآباد کی تاریخ میں پہلا واقعہ ہے۔

شری لکشمی نواس گنیر یو ال - ہائینٹ آف آرڈر - میں نہیں سمجھتا کہ بیچ - ایس - سی کے امتحانات سے (۱۳) وزراء کے مسئلہ کا کیا سمبندھ ہے۔

مسٹر اسپیکر - بحث تو سن لیجئے۔

شری سید حسن - اجناس کی قیمتوں میں اضافہ کر دیا جانا نئی کیپٹ کا دوسرا کار نامہ ہے۔ پولیس بجٹ میں پانچ کروڑ سے زائد رقم کا رکھا جانا بھی ایک کارنامہ ہے۔

حیدر آباد میں تعلیم کا معیار ہمیشہ سے بہت گرا ہوا ہے۔ ہماری گورنمنٹ اب بھی اس کی اصلاح کی جانب توجہ کرنا نہیں چاہتی۔ پولیس ایکشن کے بعد مختلف محکموں میں مختلف طریقوں سے تخفیف کی گئی اور آج بھی تخفیف جاری ہے اس لحاظ سے تعلیمی سہولتیں دیجانی چاہئے تھیں لیکن

مسٹر اسپیکر - - آپ کی تقریر اڈجورنمنٹ موشن کے لحاظ سے ہونی چاہئے۔

شری سید حسن - میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ کس طرح طلباء کے سرپرستوں کو مختلف طریقوں پر بے روزگار کر کے انہیں تعلیم سے محروم کرنے کے طریقے نکالے گئے ہیں انکے علاوہ فیسیں بڑھا دی گئیں۔ اور بھی دوسرے مختلف طریقوں سے تعلیم سے محروم کرنیکی کوشش کی جارہی ہے۔ تعجب کی بات ہے کہ حیدر آباد میں پرچے آؤٹ ہو گئے۔ اسکی ذمہ داری کسپر ہے نہیں بتایا گیا۔ دوبارہ امتحانات کب ہونگے، کیا ہوگا یہ بھی نہیں بتایا گیا۔ آپ کو طلباء کی مشکلات پر بھی غور کرنا چاہئے۔ اطراف واکناف سے جو طلباء حیدر آباد کو سنٹر بنا کر آتے ہیں تاریخ کا تعین ہونیکی وجہ سے یہ طے نہ کر سکے کہ انہیں ٹھہرنا چاہئے یا واپس چلا جانا چاہئے۔ اسی طرح قصبات اور تعلقات کے طلباء جو اضلاع کو سنٹر بنا کر آتے ہیں وہ بھی اسی موقف میں ہیں اور کوئی بات قطعیت سے طے نہیں کر سکے۔ اس بد انتظامی کے نتیجہ میں نادار طلباء کی بڑی تعداد ان مجبور کن حالات کے پیش نظر (Re-examination) میں شریک نہوسکے گی۔

ہماری حکومت دوسری باتیں تو آسانی سے طے کردیتی ہے اس کے قلم کے ایک اشارہ پر لاکھوں مہاجرین بے گھر کر دئے جاسکتے ہیں۔ لیکن غریب عوام کی مجبوریوں کو ملحوظ رکھ کر حکومت کی مشنری کی خرابیوں کی اصلاح کی طرف کبھی اسی انداز میں توجہ نہیں کی جاتی۔ کہا جاتا ہے کہ فیوڈل سسٹم ختم کر دیا گیا۔ لیکن میں کہوں گا فیوڈل سسٹم باقی ہے اور اقربا پروری اسی طرح برقرار ہے۔ باہر کے لوگ یہاں کے کانوں پر مامور کئے جاتے ہیں جس کا نتیجہ مال اڈمنسٹریشن - (Mal-administration) آپ دیکھ رہے ہیں۔ ایچ۔ ایس۔ سی کے امتحان میں جو گڑبڑ ہوگئی اسکی ذمہ داری ایچ۔ ایس۔ سی بورڈ کے معتمد پر ہی عاید ہوتی ہے۔ وہ پہلے ایک معمولی خدمت پر مامور تھے۔ انہیں اقربا پروری کے مدنظر تھوڑے ہی دنوں میں معتمد بنادیا گیا۔ شاید حکومت کو اس کا اندازہ نہیں ہے کہ جو غریب طلباء امتحان کے سلسلہ میں اپنے اپنے سٹرس کو آتے ہیں انکو کس قدر مصارف برداشت کرنے پڑتے ہیں۔ اور انکا کس قدر نقصان ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ گورنمنٹ کا بھی کس قدر نقصان ہوا اسکو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

س۔ امتحان میں ۷۰ غور صرف نے حصہ لیا۔ یہ امتحان دو روز تک جاری رہا۔
۷۰ غور صرف کے کوئٹیشن (Corrections) کے مصارف بحساب ۱۲ آنے
فی رچہ۔ ۷۰ غور روزیے۔ اس کے علاوہ ۷۰ طلباء ہر ایک نگران کو مقرر کیا جاتا ہے
جس کو تین روپیہ روزانہ ملے جاتے ہیں۔ اس طرح ۷۰ نگران کاروں پر ۱۸ سو روپیہ
روزانہ صرف آئے۔ دو روز کے مصارف نگرانوں پر ۷۰ سو۔ اس کے علاوہ پیپر سٹنگ (Paper
setting) اور چیس سیول کے انٹنسر وغیرہ کے مصارف پر غور کیا جائے تو معلوم
ہوگا کہ تقریباً پچاس غور روپیہ رینگ ہو گیا۔ یہ سب حکومت کی بد انتظامی کی وجہ سے ہوا۔
کیا حکومت کو اس کا غم نہیں۔ گو اس رقم کی ہماری حکومت کی نظر میں جو کہ
پریس پر ۷۰ کروڑ صرف کرنا معمولی بات سمجھتی ہے، کوئی اہمیت نہو۔ لیکن اسے یہ
معنہ ہونا چاہئے کہ یہ غریب عوام کے پیسہ ہے جو ٹیکس کی صورت میں ان سے
وصول کیا جاتا ہے۔ حکومت نئی بد انتظامی کے سبب اسے زیادہ جاری نہیں رکھ سکتی۔
غالباً اس واقعہ کی حکمت کی جانب سے تحقیقات ہوگی۔ اور اصل حاظی کو بچانے کیلئے
کئی ناکردہ گناہوں پر انعام عاید کر دیا جائیگا۔

ہم یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ اس بد انتظامی کی تحقیقات کے لئے ایک آزاد کمیشن
مقرر کیا جائے جس میں اس ایوان کے اپوزیشن کے ممبرس لئے جائیں تاکہ حقیقی
واقعات کا انکشاف ہو اور اصلی حاظی کو بچانے کی کوشش میں دوسرے بیگناہ مورد
الزام نہ بنائے جائیں۔

آئریل شری پھول چند گاندھی (پینک ہتھ اینڈ ایجوکیشن منسٹر)۔ مسٹر اسپیکر۔
سر۔ میرے خیال میں موور (Mover) نے انجریمنٹ موشن اس مقصد کے تحت
پیش کیا ہے کہ عوام کے سامنے گورنمنٹ کی جانب سے امتحانات کے ساتویں ٹوئیکس وجوہات
پر روشنی ڈالی جائے۔ انکی تنقید کو چھوڑ کر یہ بتانا چاہتا ہوں کہ یہ معاملہ کیسے ہوا۔
گورنمنٹ نے احتیاط کی کیا تدابیر اختیار کیں کہ آئندہ ایسا نہو۔ میں اسکی پوری ہٹری
ہاؤز کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں۔ ۲۴۔ مارچ کو انگریزی کے دو پرچے ہوئے اسی
رات کو مجھے ۱۱ بجے یہ اطلاع ملی کہ پیپر فاش ہو چکے ہیں۔
۲۵۔ مارچ کو ساڑھے نو بجے صبح میں نے ڈائریکٹر آف پبلک انسٹرکشن
(Director of Public Instruction) کو بلایا اور اس امر کا اطمینان کر لیا
کہ کوئٹیشن پیپرس (Question papers) حقیقت میں آؤٹ ہوئے ہیں یا نہیں۔
اس کا اطمینان کر لینے کے بعد دس بجے میں نے یہ اعلان جاری کیا کہ امتحان ملتوی
کیا جاتا ہے اور اس کے لئے آئندہ کوئی تاریخ مقرر کی جائے گی۔ اس اعلان میں یہ کہا گیا
ہے کہ اپریل کے دوسرے ہفتہ میں مکرر امتحان لیا جائے گا۔ پیپر جو آؤٹ ہوئے ہیں
ان کے بارے میں گورنمنٹ کی جانب سے یہ دریافت ہو رہی ہے کہ درحقیقت یہ کیسے
ہوا۔ اس سلسلہ میں کچھ معلومات حاصل ہوئے ہیں۔ لیکن ابھی تک ہم ڈیفینٹ

(Definite) نتیجہ پر نہیں پہنچے ہیں - اس لئے یہ ممکن نہیں کہ قطعی طور پر کسی پر ذمہ داری عاید کی جائے - ایسا عمل حیدر آباد ہی میں نہیں ہوا ہے بلکہ حیدر آباد سے باہر اضلاع میں بھی ہوا ہے۔ چنانچہ ۲۰ - تاریخ کو محبوب نگر کے ہیڈ ماسٹر صاحب نے خط لکھا کہ یہاں امتحانات کے سوالات فاش ہو چکے ہیں - کلکٹر صاحب محبوب نگر نے بھی اس کی اطلاع دی ہے۔ اور دو ایک مقامات سے بھی اس قسم کی اطلاعات آئی ہیں - جن سے ظاہر ہوا کہ سوالات فاش ہو چکے ہیں - اسکے بعد گورنمنٹ کا یہ فرض تھا کہ مکرر امتحان لیا جائے چنانچہ اس کا اعلان کر دیا گیا - اگر گورنمنٹ ان اطلاعوں کے بعد اس معاملہ کو ہش اپ (Hush up) کرنیکی کوشش کرتی تو کیا یہ آپ کے خیال میں ٹھیک ہوتا - کیا آپ یہ کہتے ہیں کہ جیسا چلتا ہے چلنے دیجئے ؟ لیکن ڈپارٹمنٹ کی ایسی پالیسی نہیں - یہ کہنا درست نہیں کہ دوسری تاریخ کا اعلان نہیں ہوا - یہ اعلان کیا جا چکا ہے کہ ۲۰ - اپریل کو مکرر امتحان لیا جائے گا - سب باتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہی یہ تاریخ مقرر کی گئی ہے میں سمجھتا ہوں کہ آئریبل سوور کا بھی یہ خیال نہیں ہے کہ مکرر امتحان لیا ہی نہ جائے بلکہ ان کا اعتراض یہ ہے کہ ایسا ہوا ہی کیوں ؟ میں کہتا ہوں ایسا ہوتا ہے کبھی کبھی موسم گرما میں بارش ہوتی ہے۔ یہ اتفاق ہے۔ ایکسیڈنٹ (Accident) ہے۔ ایجوکیشن ڈپارٹمنٹ کو اس لیکچ (Leakage) کی اطلاع ملتے ہی اسی وقت ضروری کارروائی شروع کردی گئی۔ کارروائی کے شروع ہو جانیکے بعد تک بھی میں سمجھتا ہوں کہ عوام کو یا ایجوکیشن پارٹی کو اس واقعہ کی اطلاع نہوئی ہوگی - اس لحاظ سے ایجوکیشن ڈپارٹمنٹ کی لاپرواہی کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا - میں اس کا اطمینان دلانا چاہتا ہوں - البتہ لیکچ ہوا یا نہیں اس بارے میں جو خط بورڈ کے نام آئے ہیں انہیں ہاؤز کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں - چیف سپرنٹنڈنٹ صاحب سٹی کالج سنٹر نے لکھا ہے کہ

“ Copy.

GOVERNMENT CITY COLLEGE CENTRE,
HYDERABAD-DN.

No. 435.

25th March, 1952.

To

THE SECRETARY,
H. S. C. BOARD,
Hyderabad-Dn.

DEAR SIR,

A candidate namely.....s/o.....was found copying today from a piece of paper which is enclosed herewith. A few questions have been solved by him on that piece of

paper which have appeared in the question paper—Elementary Mathematics paper I. The candidate has been expelled from the Examination Hall under the Article No. 10 of the Rules for the Chief Superintendent and he is not allowed to proceed with the examination. His answer-book is also enclosed herewith along with his statement and the report of the Incharge of the Hall.

Yours faithfully,
N. RAMLAL,
Chief Superintendent."

دوسرا خط ہیڈ ماسٹر صاحب محبوب نگر نے لکھا ہے جو یہ ہے :-

"Copy.

To

THE SECRETARY,

BOARD OF SECONDARY EDUCATION,
Hyderabad-Dn.

SIR,

I beg to report that Elementary Mathematics Paper I of the H.S.C. Examination 1952 is leaked out in Mahboobnagar just a few hours before the actual commencement of the Examination.

At about 7-30 a.m. on 25-3-1952, two students of our High School accompanied by a Government High School student of Mahboobnagar came to me and asked me to work out 4 problems, which they have presented to me in writing (one paper in Telugu and the other in Urdu). Both the papers contain the same 4 problems. The sums presented are III a & b, VI & VIII a (incorrectly), of the Elementary Mathematics Paper I. I worked out the correct problems. In the evening, when I saw the question paper, I found the same 4 problems in it. This is a definite proof that the paper is leaked out. Then I asked the boys how they could get the problems. They replied that some outside students dictated the sums to them.

Hence I request that the same may be enquired and necessary action may kindly be taken in this matter.

Yours faithfully,
SOMASUNDARAM,
*Head Master, M. B. C. High
School, Mahboobnagar.*

تیسرا خط کلکٹر صاحب محبوب نگر کے پاس سے وصول ہوا ہے جو یہ ہے :-

“ Copy.

OFFICE OF THE COLLECTOR, MAHBUBNAGAR

Dated the 30th March, 1952.

MY DEAR SITA RAM RAO,

Please refer to your D.O. letter dated 26-3-52. I have caused necessary enquiries to be made into the leakage of question papers. A copy of the report on the result of these enquiries, is enclosed herewith which will explain the whole thing. I could not, however, get the question papers that were surreptitiously sold out to the students.

Yours sincerely,
C. SESHAGIRI RAO.

Shri K. Sitaram Rao, B.A., L.T.
Secretary, H.S.C. Examination Board,
Susilwadi, Hyderabad-Dn.”

۳۔ تاریخ کو کلکٹر صاحب محبوب نگر کا یہ خط وصول ہوا ہے .. پبلک اسپارٹس کے کئی مسائل ہوتے ہیں لیکن اس میں کوئی ایسی بات نہیں ہے ۔ اور نہ ارجنسی کی کوئی صورت ہے ۔ ایسی ہی بات ہوئی ہے جسکے ہونے کا امکان ہے ۔ کوئی ایسا غیر معمولی واقعہ نہیں پیش آیا جسکو بہانہ بنا کر گالیاں دینے کا موقع نکالا جائے اور یہ کہا جائے کہ باہر کے ...

Mr. Speaker : Do not use the expression ‘ Galian ’ (گالیاں)
That is unparliamentary.’

آزریل شری پھول چند گاندھی - I mean “allegations” Sir۔ یہ کہنا درست نہیں ہے کہ باہر کے لوگوں کے آنیکی وجہ سے ہی پیپر فاش ہوا ہے ۔

۱۰۔ منٹ ختم ہوچکے ہیں اس لئے میں اپنا بھاشن ختم کرتا ہوں ۔

شری رنگ راؤ دیشمکھ (گنگا کھیڑ) مسٹر اسپیکر سر۔ آزریل ایجوکیشن منسٹر نے فرمایا کہ ہم حیدرآباد اسٹیٹ کے میٹرک کے اسٹانڈرڈ کو بڑھا کر بمبئی اور مدراس کے مقابلہ میں لانا چاہتے ہیں ۔ ۲۱۔ مارچ کو جو واقعہ ہوا کیا اسی طرح اسٹانڈرڈ بڑھایا جا رہا ہے ۔

The Hon'ble Shri Phoolchand Gandhi: Mr. Speaker, Sir, I would submit that there are only two aspects of the problem on which much can be said. But this is an adjournment motion pertaining only to the leakage of question papers.

شری رنگ رائو دیشمکے - یہ بتایا گیا تھا کہ میٹرک کا اسٹانڈرڈ پڑھائی کی کوشش کی جا رہی ہے تو میں یہ سمجھ کرنا چاہتا تھا کہ کیا اسی طرح پیپرس آؤٹ کر کے اسٹانڈرڈ

مسٹر اسپیکر - ایڈجورنمنٹ موشن سے اسٹانڈرڈ کا کیا تعلق ہے ؟
شری رنگ رائو دیشمکے - میٹرک کے امتحان کے لئے مختلف سٹریس پر تقریباً ساڑھے گیارہ ہزار طلباء باہر سے آئے ہیں۔ آپ نے جو ایک مہینے کے لئے امتحان ملتوی کر دیا تو آپکو اس بات کا اندازہ لگانا چاہئے کہ اس اتوار سے پبلک کا کسٹمر پیسہ صرف ہوگا۔ میں سمجھتا ہوں جو آئریس ممبرس یہاں ہاؤس میں ہیں انکے بھی اکثر متعلقین اس امتحان میں شریک ہونگے انہیں شاید اندازہ ہو سکے کہ اس ایک دیرمہ ماہ کی مدت میں کس قدر زائد اخراجات برداشت کرنے پڑے ہونگے طلباء کو کتنی تکلیف ہو رہی ہوگی۔ اس ایڈجورنمنٹ موشن کو لانے کا مقصد یہ ہے کہ ایجوکیشن ڈپارٹمنٹ کے اس غیر ذمہ دارانہ عمل کو ظاہر کیا جائے جسکی وجہ سے یہ لیکچ (Leakage) (ہوا۔ آنریبل ایجوکیشن منسٹر یہ فرماتے ہیں کہ موسم گرما میں بارش ہوئی جاتی ہے تو شاید ان کا یہ مطلب ہے کہ پاپلر منسٹری کے زمانہ میں ایچ۔ اس۔ سی کے پیپرس بڑی پاپولر ہوئی جاتے ہیں۔ آپکو چاہئے کہ طلباء اور عوام کی مشکلات پر غور کریں۔ جو پیپرس آؤٹ ہوئے ہیں انکے بارے میں پورے طور پر تفتیش کی جائے۔ اس لیکچ کی اطلاع کے بعد بھی یہ ہو سکتا تھا کہ جو پیپرس آؤٹ ہوئے انہیں ملتوی کر کے باقی پرچوں کا امتحان لے لیا جاتا اور طلباء کو زیادہ متاثر ہونے نہ دیا جاتا۔

گورنمنٹ پرائیمری ایجوکیشن کے لئے جو کوشش کر رہی ہے اس کے لئے میں مبارکباد دیتا ہوں ضرورت اس بات کی ہے کہ گورنمنٹ کی مشنری میں جو خرابیاں ہیں انہیں دور کر کے ایڈمنسٹریشن کو بہتر بنایا جائے۔

Shri M. S. Rajalingam (Warangal): Mr. Speaker, Sir, it is no doubt that an adjournment motion has got its own importance. As had been already expressed by the Hon'ble the Education Minister, it has lost its urgency, but really, it has got public importance and it is for this House to note the importance that the public is attaching to this subject. Apart from that, it is also essential that we should see in what way the trends of the public are moving in visualising the whole aspect of the question. It has been made a cheap topic of discussion by some of the Hon'ble

Members. I really feel, Sir, that the standards of education have been going very low and it is not the duty of this Government to get some more passes for students who have answered the papers which were leaked out, and if with this spirit the Government had moved, it would have been appreciated by the Hon'ble Members. I feel, we could have done real justice to the public and the importance with which the public is viewing this subject. Apart from this, there were certain other expressions by some of the Hon'ble Members which do not relate to this subject at all. For instance, the question of unemployment or the difficulties certain students are having, are things that do not concern the subject in full. I can here safely say, Sir, that a student, who has regularly studied and who is a complete devotee of books and the masters, is bound to be very glad at the attitude of the Government, and he takes it as a pride and credit to answer the fresh papers to be given. It is only certain students, who have not really studied the books and who really want to secure cheap marks, that wish to make the education low. I feel, Sir, that it will be an honour to this side of the House and also to that side of the House, to respect the feelings of the students, who want to get a pass on the papers which are to be freshly issued. Until that is done, Sir, I may only take it in this way, that it has been the purpose of certain political parties to exploit every cause for their political ends. However much we may say it from the platforms that the students are to be far away from politics, it has been the purpose of certain political parties to do so. If this subject is not viewed in the light in which I have stated, I can only view it as a cause for political exploitation by certain political parties, which should not be really so in view of the standards that we have to establish for the students in the country. Already the Public Service Commission Report is there, in which it was expressed that the standards are going very low, and that should not be the case. I expect that this House would take up the real cause of the students in a different way altogether, and I expect that after the clarification given by the Hon'ble the Education Minister about the action taken by the Government, we should congratulate the Government and the other students who have really helped in detecting this. So, Sir, I expect that a correct study of this would be made and it would be appreciated in the real spirit.

شری اناجی راؤ (پر بھی) - مسٹراسپیکر - سر - میٹرک کا امتحان جو ۲۰ - تاریخ کو ملتوی کیا گیا اس کے لئے یہ ایڈجرنمنٹ موشن لایا گیا ہے - یہ تسام تو کیا جاتا ہے کہ میٹر (Matter) پبلک امپارٹنس کا ضرور ہے - لیکن ساتھ ہی ساتھ یہ بھی

کہا جا رہا ہے کہ بجو کیسٹن ڈپارٹمنٹ نے اپنا فرض ادا کیا ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پیپس فاس دینے کی ذمہ داری کس ڈپارٹمنٹ پر عائد ہوتی ہے۔ ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس غلطی سے پیپک اور خاص طور پر اسٹوڈنٹس کا کس قدر نقصان ہوا۔ یہ کہہ لینا آسان ہے کہ سٹینڈنگ بارو میٹرس (Matters) کو اکسپلائیٹ کر دیا ہے۔ یہ تو ایک عمدہ نعرہ ہے۔ مگر اس پر عمل کیا جا رہا ہے مگر آپ اپنی تو دیکھتے ہیں کہ پیپس فاش ہو چکی ہے وجہ سے کس قدر نقصان ہوا۔ ہزاروں لڑکے اور خصوصاً غریب طبقات جنکے پاس کتنے کے لئے ہیں جیسے انہیں قرض لیکر امتحان دینے کے لئے سٹرس پر آتے ہیں۔ آپ انہیں یاد رکھیے کہ انہیں کس قدر تکلیف ہو رہی ہوگی۔ ڈپارٹمنٹ نے جو غلطی کی ہے اسکی کب وجہ ہے۔ پیپس آؤٹ ہو گئے اور اتنے آؤٹ ہوئے کہ ہر لڑکے کے گھر پر پیپس پہنچ جاتا ہے۔ کب اسکی ذمہ داری ڈپارٹمنٹ پر نہیں ہے؟ آنریبل منسٹر یہ کہتے ہیں کہ ہم نے ہش اپ (Hush-up) میں کیا جو کچھ تحقیقات ہونی چاہئے کی جا رہی ہے۔ لیکن میں تو یہ کہہ لوں گا کہ ڈپارٹمنٹ نے ابک غلطی کی اور جب اسے معلوم ہوا کہ اسکی یہ غلطی پیپک میں عام ہو چکی ہے تو وہ اس پر پردہ نہ ڈال سکی اور یہ صوت اختیار کی۔ ڈپارٹمنٹ نے ایسی غلطی کس طرح کی اسکی انکوائری (Enquiry) کی جائے۔

The Hon'ble Shri Phoolchand Gandhi (Public Health and Education Minister) : For the information of the House, I would like to say that the enquiry is being conducted by the C.I.D.

شری اناجی راؤ - آنریبل منسٹر نے جو فرمایا کہ ہوم ڈپارٹمنٹ سے انکوائری ہو رہی ہے یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی۔ لیکن آپ نے محبوب نگر کے اور یہاں کے ہیڈ ماسٹرس کے جو لیٹرس (Letters) پڑھ کر سنائے ہیں اسکے متعلق میں یہ کہہ لوں گا کہ سی۔ آئی۔ ڈی سے اسکی تحقیقات.....

منسٹر اسپیکر - چیر (Chair) کو اڈریس کیجئے -

شری اناجی راؤ - میں یہ کہہ لوں گا کہ اسکی تحقیقات سی۔ آئی۔ ڈی سے عمل میں لائی جائے۔ اس سلسلے میں ڈپارٹمنٹل انکوائری بھی ہو رہی ہے لیکن ڈپارٹمنٹ پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ پبلک کو معلوم ہے کہ ڈپارٹمنٹ نے ہی یہ غلطی کی ہے۔ باہر کے کسی آدمی نے یہ غلطی نہیں کی۔ اس لئے میں یہ کہہ لوں گا کہ پبلک کی نمائندہ جماعتوں کے ارکان پر مشتمل ایک کمیشن مقرر کیا جائے تاکہ صحیح تحقیقات عمل میں لائی جاسکے۔ اور اس تحقیقات کی روشنی میں جو کارروائی کی جائے وہ ایسی ہو کہ پھر آئندہ کسی دوسرے کارکن کو ایسی حرکت کی جرات نہ ہو اور طلباء کو ان تکالیف اور دقتوں کے سامنے کی دوبارہ نوبت نہ آئے۔

شری بھگوان راؤ گانجوے (ناندیڑ) مسٹر اسپیکر-سر۔ ابھی ابھی آنریبل ممبرس نے جو باتیں کہیں انکے بارے میں ، میں اپنے چند وچار ہاؤس کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں ۔

یہ کہا گیا کہ آج تک حیدرآباد میں ایسا نہیں ہوا ۔ مگر یہ صحیح نہیں ہے ۔ یہ چیز ورٹے میں چلی آرہی ہے ۔ کئی وقت پیپر لیک (Leak) ہوئے ہیں اور وہ ہش اپ (Hush-up) بھی کئے گئے ہیں ۔ اس وقت پبلک نے یہ آواز نہیں اٹھائی کہ ڈپارٹمنٹ کی جانب سے ایسا نہونا چاہئے ۔ یہ ایسی بات چلی آرہی تھی جسے کہیں نہ کہیں روکنا ضروری تھا ۔ چنانچہ جیسے ہی یہ بات معلوم ہوئی کہ پیپر لیک ہوئے ہیں اسی روز آنریبل منسٹر نے جلد سے جلد اس پر اسٹپ (Step) لیا ۔ اس امر کا چرچا کرتے ہوئے ہمیں خوشی ہوئی چاہئے کہ گورنمنٹ نے ایک ایسی غلطی کو روک دیا جسے روکنے کی ضرورت تھی ۔ ہوسکتا ہے کہ اس طرح امتحان روکنے سے ودیارتھیوں کا کچھ نقصان ہوا ہو لیکن جس نیک نیتی سے یہ کام کیا گیا اس پر سند یہ (سندھ) کرنا غلطی ہے ۔ پیپرس کی چھپوائی اور ادھر سے ادھر لانے لیجانے میں پیپرس کئی ہاتھوں سے گذرتے ہیں کئی لوگوں کا سمبندہ اس میں آتا ہے ۔ اسلئے پیپرس کا لیک ہو جانا ممکن ہے ۔ کس نے یہ غلطی کی اسکی تحقیقات ہو رہی ہے ۔ ظاہر ہے تحقیقات پوری ہونے تک کافی وقت لگے گا ۔ لیکن تعجب کی بات ہے کہ گورنمنٹ جب کسی غلطی کو روکنے کی کوشش کرتی ہے تو اس کے لئے بھی ہاؤس میں ایک موشن لایا جاتا ہے ۔ اور ہاؤس کے کام کو روکنے کی تجویز کی جاتی ہے ۔ اس میں کہاں تک نیک نیتی ہے ظاہر ہے ۔ میں تو یہ کہوں گا کہ صرف اکسپلاٹ (Exploit) کرنیکی غرض سے سوال اٹھایا جاتا ہے اور عوام کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی کوشش کی جاتی ہے ۔ گورنمنٹ جو اچھا کام کرتی ہے اسکا اعتراف کرنا چاہئے ۔ لیکن اگر گورنمنٹ کو بدنام کرنا ہی ہوتو یہ اور بات ہے ۔ میں کہوں گا کہ اس طرح سدھار کی باتیں نہیں ہوسکتیں ۔

میں موور صاحب سے پرارتھنا کروں گا کہ وہ اپنا موشن واپس لے لیں ۔

شری سید اختر حسین (جنگاؤں)۔ مسٹر اسپیکر-سر۔ اسوقت ہاؤس کے سامنے جس واقعہ کے متعلق موشن آیا ہے ہم اسکو بڑی تشویش کی نظر سے دیکھتے ہیں ۔

ٹریژری بنچس کی جانب سے جو کریٹیسائیز اس موشن پر کیا جا رہا ہے اس میں عموماً یہ الزام لگایا گیا ہے کہ معاملہ کو اکسپلاٹ کرنیکی کوشش کی جارہی ہے ۔ اس موقع پر مجھے ایک شعر یاد آتا ہے :-

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بد نام

وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

اہم مسائل پیش ہونے پر انہیں حل کرنیکی بجائے صرف مذاق میں آزادینے اور مزاحیہ انداز میں یہ کہہ دینے سے کہ گرمی میں بیٹی بارش ہوگی جاتی ہے میں نہیں سمجھتا کہ مسائل حل ہو سکتے ہیں۔ ایسے موقع پر استہزا کا پہلو اختیار کرتے ہوئے آنریبل ایجوکیشن منسٹر کا یہ کہنا کہ گرمیوں میں بارش ہو سکتی ہے کس حد تک درست ہوگا جبکہ گرمی میں بارش نہیں بلکہ آگ لگ رہی ہے۔ ہزاروں طلباء دور دراز مقامات سے متحان دینے کے لئے یہاں آتے ہیں انکی معاشی حالت پہلے ہی سے تباہ کن ہے انکے تعاقب سے جب سوتن آتا ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ انکی تکلیف کی ذمہ دار گورنمنٹ ہے تو اس کا جواب اتنی سہل نگاری سے نہیں دینا جاسکتا۔ اس مسئلہ پر سنجیدگی سے غور کرنا چاہئے۔ اسکی تحقیقات سی۔ آئی۔ ڈی یا ہوم ڈپارٹمنٹ سے نہیں بلکہ عوامی کمیشن کے ذریعہ کی جائے تب ہی اسکی روک تھام ممکن ہے۔ آنریبل منسٹر نے فرمایا کہ اس معاملہ کو 'ہش اپ' (Hush-up) کرنیکی کوشش نہیں کی گئی بلکہ ڈپارٹمنٹ اور سی۔ آئی۔ ڈی کے ذریعہ اسکی تحقیقات کرائی جا رہی ہے لیکن میرے خیال میں یہ بھی 'ہش اپ' کرنیکی ایک صورت ہو سکتی ہے۔ ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ عوام کے نمائندوں پر مشتمل ایک کمیٹی کے ذریعہ اس معاملہ کی تحقیقات کرائی جائے اسلئے کہ عوامی نمائندے ہی صحیح نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں۔

شری داؤد حسین (نظام آباد) مسٹر اسپیکر۔ سر۔ اس اڈجرنمنٹ موشن کے پیش ہونے پر میں اس وجہ سے مسرت محسوس کرتا ہوں کہ اسکی وجہ سے ہمیں یہ معلوم کرنے کا موقع ملا کہ حکومت کس درجہ فرض شناس ہے۔ خود کو عوام کا نمائندہ کہنے والے حکومت کے کام کو کس نظر سے دیکھتے ہیں۔ آزادی حاصل ہونیکے بعد جب ہم اپنے آزاد ملک کا ایک صفحہ کھولتے ہیں تو ہم پر بعض بنیادی ذمہ داریاں عاید ہوتی ہیں۔ محض یہ کہنا کہ ہم آزاد ملک کے رہنے والے ہیں اور ہم آزادی کا حق رکھتے ہیں تو میں یہ کہہوں گا کہ صرف یہ کہہ دینے سے ہم اپنے فرض سے سبکدوش نہیں ہو سکتے آزادی کے حاصل ہونے سے عوام پر بھی کچھ نہ کچھ ذمہ داریاں عاید ہوتی ہیں اگر ان ذمہ داریوں کو نہ محسوس کیا گیا تو یہ آزادی کی صحیح قدر و قیمت کا عدم احساس ہے۔ آزاد مملکت کے ہر شہری کو یہ محسوس کرنا چاہئے کہ وہ ایک ایسے ساج کا فرد ہے جس میں اسکے ہمسایوں کو ایک خوش حال زندگی گزارنیکی ضرورت ہے۔ ہو سکتا ہے کہ بعض ذہنوں میں آزادی کا تصور مختلف ہو۔ اس موقع پر میں ایک مثال پیش کرتا ہوں۔ دو اشخاص اپنے اپنے طور پر آزادی کے خواب دیکھا کرتے تھے۔ اتفاق سے انہیں آزادی مل گئی وہ یہ سمجھنے لگے کہ ہم جو چاہیں کر سکتے ہیں چنانچہ وہ اپنے آپکو آزاد سمجھ کر صرح طرح کی حرکتیں کرنے لگے۔ اچھلتے لگے۔ کودنے لگے۔ دوڑنے لگے۔ تھوڑی دیر کے بعد نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں آپس میں ٹکرا گئے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ میں تو آزاد ہوں تو تو مجھے ٹکرا کیسے دی۔ دوسرے نے بھی اسی خیال کا اظہار کیا۔ آخر دونوں نے طے کیا کہ ہمیں اپنے اپنے حدود مقرر کر لینا چاہئے۔ یہ طے

کیا گیا کہ جہاں ایک کی ناک کی حد شروع ہو وہاں دوسرے کی حد ختم ہو جانی چاہئے۔
میرے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ ہمیں پہلے اپنے حدود مقرر کر لینا چاہئے۔

مسٹر اسپیکر - آپ موشن کے بارے میں فرمائیں۔

شری داؤر حسین - مسٹر اسپیکر - سر - یہ موشن کے بارے میں ہی عرض کر رہا ہوں۔ ہمارے سامنے چند خرابیاں ہیں جنہیں دور کرنا ہے۔ ہم یہاں لا میکر (Law maker) کے طور پر آئے ہیں اور خود کو لا بریکر (Law breaker) ظاہر کر رہے ہیں جب ہم تعلیم عام کرنا چاہتے ہیں تو لا بریکنگ اکنٹیویٹیز (Law breaking activities) کو ختم کرنا چاہئے اور تعلیم کو سیاسی جدوجہد سے بری رکھنا چاہئے لیکن بعض جماعتیں ...

شری اناجی راؤ - تقریر ارریلیونٹ (Irrelevant) (ہوتی جا رہی ہے۔

مسٹر اسپیکر - ارریلیونسی (Irrelevancy) سے ریلیونسی پر آتے ہیں۔

شری داؤر حسین - طلباء میں تعلیمی ذہنیت پیدا کرنے کی بجائے بعض جماعتیں۔

مسٹر اسپیکر - پس منظر پر بحث کا موقع نہیں ہے آپ ایکچول فیکٹس (Actual facts) بیان کیجئے۔

شری داؤر حسین - حکومت کو جب یہ معلوم ہوا کہ پپرس آؤٹ ہو گئے ہیں تو اس نے اس پر پردہ ڈالنے کی بجائے ضروری کارروائی شروع کی اور تحقیقات شروع کر دی گئی۔ نہ صرف تحقیقات شروع کی گئی بلکہ امتحان کی آئندہ تاریخ کا بھی اعلان کر دیا گیا تاکہ کسی کو انتظار کی زحمت گوارا نہ کرنی پڑے۔ اس لحاظ سے کسی فوری اہمیت کا سوال پیدا نہیں ہوتا البتہ اس غلطی کے ذمہ دار کون ہیں اسکی تحقیقات ہو رہی ہے۔ حکومت ضروری کارروائی کر رہی ہے۔ یہ مسئلہ ہمارے لئے اسقدر فوری اور اہم نہیں کہ ہم اس کے لئے ہاؤز کی کارروائی اڈجورن کریں اور اس پر بحث کریں۔

شریمتی شاہ جہاں بیگم (پرگی) - مسٹر اسپیکر - سر - آنریبل ممبر نے جو موشن پیش کیا ہے میرے خیال میں اسکی ضرورت ہی نہیں تھی۔ میرا ذاتی تجربہ ہے۔ میرا لڑکا میٹرک کے امتحان میں ہے۔ پہلے دن جب امتحان ہوا وہ شام میں آکر مجھ سے کہنے لگا کہ ”بی بی میں سمجھتا ہوں کہ بعض لڑکوں کو پرچے معلوم ہو گئے ہیں۔ کیونکہ وہ کاپی کر رہے تھے،“ دوسرے دن جب بیچہ امتحان کے لئے گیا تو وہ ڈھائی بجے سے واپس آگیا اور کہنے لگا کہ ہمارا امتحان ملتوی کر دیا گیا ہے کیونکہ پرچے فاش ہو گئے ہیں۔ میرے خیال میں امتحان کا ملتوی کر دیا جانا بہت مناسب ہوا اسلئے کہ جو لڑکے محنت کر کے امتحان میں بیٹھے تھے وہ تو پیچھے رہ جاتے اور جنہوں نے ہرچوں کی چوری کی وہ نتیجے میں ان محنت کرنے والے بچوں سے بازی لے جاتے۔

مجھے فیس کے - تو یہ کہنا پڑا ہے کہ میرے بعض بھائی یہ کہتے ہیں کہ ہائیوئر منسٹری میں پیپر بھی ہائیوئر ہونگے - میں ان سے یہ پوچھتی ہوں کہ کیا گڈوں میں پوسر ہونے کے باوجود کوئی خون نہیں ہوتا - سب کچھ ہوتا ہے - آزادی ملنے کے بعد عوام کی بچی یہ فرض ہے کہ وہ اپنی ذمہ داری کو محسوس کریں - اب آپ غور کیجئے کہ پرچہ کس طرح کوٹ ہوئے ہونگے - پرچہ کئی زبانوں میں چھپے ہیں یہ کئی حالتوں سے گزرے ہونگے اور یہ بات یقینی ہے کہ ہمارے ہی کسی بھائی نے اسے اڑایا ہوگا اور اسے اپنے رشتہ داروں اور بھائیوں میں تقسیم کیا ہوگا - یہ ہمارے ہی بھائیوں کی غلطی ہے - ہمیں یہ سوچنا چاہئے کہ اس کی اصلاح کس طرح ہونی چاہئے - یہ بتایا جا چکا ہے کہ سی - ٹی - ڈی کے ذریعہ اسکی تحقیقات عمل میں لائی جا رہی ہے - یہ خوشی کہ بات ہے کہ ہماری حکومت نے اس غلطی کو درگزر نہیں کیا بلکہ اس پر اسٹپ (Step) لیا - اگر اسٹپ نہ لیا جاتا تو وہ بچے جو رات رات بھر چراغ کے نیچے جھک کر محنت کئے ہیں پیچھے ہو جاتے اور محنت سے جی چرانے والے بچے جو گلیوں میں آوارہ پھرتے ہیں اور سڑکوں پر ٹوٹ کر نظر آتے ہیں آگے نکل جاتے - ہماری حکومت نے صداقت سے عمل کیا -

یہ کہا جاتا ہے کہ آئندہ امتحان کی تاریخ مقرر نہیں کی گئی - یہ صحیح نہیں ہے خود میرے بچے نے کہا کہ اپریل کے آخری ہفتہ میں ہمارا امتحان ہوگا - بہر حال مجھے اس غلطی کا افسوس ہے جو ہمارے ہی ایک حیدرآبادی بھائی سے سرزد ہوئے ہے اسلئے کہ کوئی باہر کا آدمی تو آکر یہ غلطی نہیں کیا - اس کے لئے ایک موشن لانے اور اس پر بحث کرنیکی میں کوئی ضرورت نہیں سمجھتی - اسلئے میں کہتی ہوں کہ محرک بھائی یہ موشن واپس لے لیں تو اچھا ہوگا -

مسٹر اسپیکر - اب چار بجے ہیں - اس میں شک نہیں کہ رولس (Rules) کے تحت ڈسکشن (Discussion) کا سلسلہ پانچ بجے تک جاری رہ سکتا ہے لیکن یہ مسئلہ معمولی ہے اور کافی بحث ہو چکی ہے - گورنمنٹ کی جانب سے بتایا گیا ہے کہ اس کی تحقیقات ہو رہی ہے - چونکہ دوسرے اہم مسائل پر بھی بحث ہونی ہے اس لئے کیا یہ ہو سکتا ہے کہ یہ ڈسکشن ختم کیا جائے - میں ہاؤز سے یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ ڈسکشن ختم کیا جائے یا اور ایک گھنٹہ جاری رکھا جائے - ظاہر ہے کہ اس سے کوئی خاص نتیجہ تو نہیں نکل سکتا - اصل چیز جسکی چرچا ہونی تھی وہ ہو چکی ہے -

شری داجی شنکر راؤ (عادل آباد) - مسٹر اسپیکر - سر - میرے خیال میں یہ معقول مطالبہ ہے کہ غیر سرکاری ارکان کی کمیٹی بنا کر اس معاملہ کی تحقیقات کرائی جائے ۔۔۔

مسٹر اسپیکر - یہ مطالبہ اس سلسلہ میں اس وقت پیش نہیں ہو سکتا -

شری داجی شنکر راؤ - پیش کرنے یا نہ کرنے کا سوال اسوقت نہیں ہے۔ موشن تو پیش ہوچکا ہے۔ حکومت کی بنچس (Benches) اسکو قبول کرلیں تو اچھا ہوگا۔

شری بی۔ ڈی دیشمکھ (بھوکردن - عام) - ہاؤس کے دونوں جانب یہ محسوس کیا جا رہا ہے کہ یہ مسئلہ اہمیت رکھتا ہے۔ میں ایجوکیشن مسٹر کو اسکی مبارکباد دیتا ہوں کہ انہوں نے اس مسئلہ کی تحقیقات کا آغاز کر دیا ہے۔ اس موشن کے لانے کا مقصد یہ تھا کہ مسئلہ کی اہمیت کو واضح کیا جائے اور غیر انصافانہ تحقیقات کرائی جائے۔

مسٹر اسپیکر - غیر انصافانہ کا مطلب شاید

شری بی۔ ڈی دیشمکھ - معاف فرمائیے میں غیر جانبدارانہ کہنا چاہتا تھا۔ لہذا میں یہ کہوں گا کہ غیر جانبدارانہ تحقیقات کرائی جائے۔ غریب طلباء دور دور سے آئے ہیں۔ ان کے اخراجات کون برداشت کرے۔ تعلیمات کا محکمہ اس کا ذمہ دار ہے۔

شری داجی شنکر راؤ - دوبارہ امتحانات کے لئے لڑکے پھر آئینگے۔ انکے اخراجات کا بار جو دوبارہ ہوگا اس پر محکمہ تعلیمات کو توجہ کرنی چاہئے۔ اگر اس کے متعلق سوچا جائے تو یہ انکے حق میں انصاف ہوگا۔ طلباء کو معاوضہ دینے کے بارے میں غور کیا جائے۔ محکمہ تعلیمات ان مصارف کی پابجائی کر سکتا ہے۔ میں ایجوکیشن ممبر کی توجہ اس جانب مبذول کراتا ہوں کہ تحقیقات کے بارے میں جو آراء پیش ہوئے ہیں ان پر سنجیدگی سے غور کیا جائے۔ ایک ثالثی کمیشن بہتر تحقیقات کر سکتا ہے۔ سرکاری اور غیر سرکاری ارکان پر مشتمل ایک کمیشن کے ذریعہ تحقیقات کرائی جائے۔

श्री. गोपालशास्त्री देव (मुघोल) : अध्यक्ष महाराज, आपल्यापुढे जो विद्यार्थ्यांच्या परीक्षेचा प्रश्न आभा झाला मुख्यतः याला जबाबदार कोण या संबंधी जास्त भर दिला गेला. २४ मार्चला पेपर आबुट झाल्याची बातमी आम्ही ऐकली. नांदेडचे कांहीं विद्यार्थी येथे आले होते. त्यांनी असे सांगितले की पेपर फुटले. चौकशी अंतिम पेपर फुटल्याची बातमी खरी ठरली. याची जिम्मेदारी कोणावर याचे विवेचन करीत असतांना नैतिक दृष्टीने तुम्ही आम्ही विचार करीत नाही. मागच्या कित्येक वर्षांत अशा प्रकारे पेपर फुटून अनेक विद्यार्थ्यांनी पास होण्याचा प्रयत्न केला आहे. अनेक ठिकाणी ही गोष्ट समोर आली आहे. वारंवार पेपर फुटतात, आणि विद्यार्थी पेपर फोडण्यासाठी प्रेस किंवा अन्य ठिकाणी प्रयत्न करतात, ही गोष्ट खरी आहे. यामुळे विद्यार्थी व पालकांचे पैसे खर्च झाले आहेत ही गोष्ट खोटी नाही. पण या गोष्टीचे नैतिक मूल्य ज्यास्त आहे, की शैक्षणिक मूल्य अधिक आहे, हे आपण ठरविले पाहिजे. याच दृष्टीने शिक्षण खात्याने त्या गोष्टीचे आम्हांत गंभीरपणे स्विकारून ताबडतोब परीक्षा बंद केल्या.

समाजांतील नैतिकमूल्ये राखण्याचे श्रेय शिक्षण खात्याला आहे. शिक्षण मंत्र्यांनी या घटनेचा नीट पत्ता लावून ताबडतोब अिलाज केला याबद्दल आपण त्यांचे आभार मानले पाहिजेत. तेव्हा

विरोधी पक्षाच्या मातृतीय सभासदांनी नैतिक मूल्यांचे महत्त्व पुरावेसाठी अधिक आहे हे दाखून काम स्थगित करण्याचा आपला प्रस्ताव मागे घ्यावा. असेही बोलून मी आनंदी रहावेतो.

श्री जी. - श्री रामलो (मतेनी) - حکومت की ایک غلطی سے متعلق हाوس میں अजोरमेंट (Adjournment) - मोशन लाया گیا - رائیٹ सائیड के आरिबल मمبرस अस की 'मार्ग' (Importance) - को तसलیم करते हैं لیکن پیरینی मोशन کی مخالفت کی جاتی ہے - اس سلسلہ میں جو مباحث ہوئے ان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس طرف سے جو بھی اذجورमेंٹ مویشن پیش ہوگا آریبल ممبرس آف دی رائیٹ سائیڈ نے اس کی مخالفت کرنا ضے کرلیا ہے۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ انہیں مویشن کی صداقت، اہمیت اور ضرورت کس طرح سمجھائی جائے - یہ کہا جاتا ہے کہ مسئلہ کا پولیٹیکل اکسپلاٹیشن (Political exploitation) - کیا جا رہا ہے۔ میں یہ کہوں گا کہ ہم یہاں اسمبلی میں مسائل حل کرنے کے لئے جمع ہوئے ہیں - اکسپلاٹ (Exploit) - کرنے کے لئے نہیں - I will be the first man to refute that - کیا وہ طلباء کا نقصان نہیں؟ جو اس کا اس بدنظمی سے کیا طلباء کو تکلیف نہیں ہوئی - کیا وہ طلباء کا نقصان نہیں؟ جو اس کا قصور وار ہے کیا اسے سزا دینکی ضرورت نہیں؟ آریبल منسٹر نے تین چار خطوں کا حوالہ دیا - جس سے یہ ظاہر ہوا کہ یہ غلطی کس قدر کم ہو چکی ہے -

Erring is human but erring should not be common.

میں یہ مان لینے کے لئے تیار ہوں کہ انسان سے غلطی ہوا کرتی ہے (Erring is human) - مگر یہاں ایسا معلوم ہو رہا ہے کہ (Erring is common) - آپ کو ایسی غلطیوں کا سدباب کرنا چاہئے - اور جی بات محسوس کرانے کے لئے جب ہاوس میں اذجورमेंٹ مویشن لایا گیا ہے تو آپ اسے کیوں برا سمجھتے ہیں -

ٹریژری بنچس یہ بات محسوس کریں کہ یہ مویشن پولیٹیکل اکسپلاٹیشن کے لئے نہیں لایا گیا ہے - بلکہ مسائل کے حل کے لئے لایا گیا ہے - ہماری نیک نیتی پر آپ کیوں شبہ کرتے ہیں - اس تصور کو اپنے ذہن سے نکال دینا چاہئے - اس غلطی کے لئے ایک عوامی کمیشن کے ذریعہ تحقیقات کا مطالبہ کیا جا رہا ہے - اس سے کارروائی کا صحیح نتیجہ نکل سکے گا - اور دوسرے لوگوں کے لئے بھی یہ بات سامنے رہے گی کہ اگر اس طرح بد عنوانیاں کی جائیں تو اس کی چرچا ہوگی اور وہ ایسی غلطی کرنے سے باز رہیں گے میں اس سے زیادہ کہنا نہیں چاہتا - یہ مسئلہ بلیک 'مپارٹس' رکھتا ہے - اس پر غور کرنا چاہئے -

श्रीमती आशाताजी बाघमारे (बैजापूर) : अध्यक्ष महाराज, आपल्यापुढे परीक्षेविषयी जो प्रश्न निघाला त्यावर मला काहीं सांगावयाचे आहे. २४ मार्चला परीक्षा होती आणि त्याच्या

दुसऱ्या दिवशींच आम्ही येथून जालन्याला गेलो. तेथे पोहोचल्यावर मला आमच्या चाळींतील अका मुलीने सांगितले की परीक्षेचे पेपर फुटले आहेत. पेपर कसे फुटले हा पहिला मुद्दा आहे. त्याहि पेक्षा अधिक महत्वाची गोष्ट ही आहे की असे पेपर फुटण्याचे सत्र गेल्या दहा पांच वर्षांपासून चालू आहे. पण लोकप्रिय सरकार आधिकारावर आल्याबरोबर त्यांनी पहिल्याच वर्षी या गोष्टीचा पत्ता लावला या बद्दल आपण शिक्षण मंत्र्यांना धन्यवाद दिले पाहिजेत.

विद्यार्थ्यांच्या खर्चाचा जो प्रश्न चर्चिला गेला तो प्रश्न सर्वांच्याच मते खरोखर महत्वाचा आहे कारण जो खर्च परीक्षेला येतांना गरीब विद्यार्थ्यांचा झाला आहे त्यांना त्या बद्दल कॉम्पेन्सेशन (Compensation) मिळावे. या विषयीचा प्रश्न चर्चिला जात आहे. परंतु विद्यार्थ्यांना थोडी पैशाची झळ लागली तरी हरकत नाही. कारण त्यामुळे त्यांना सत्याचे मूल्य काय आहे याची मोठी किंमत देऊन ज्ञान मिळणार आहे. पेपर फोडून शंभरपैकी शंभर मार्क मिळविण्यापेक्षा थोडी पैशाची झळ लागली तरी हरकत नाही, असे मला वाटते.

या प्रश्नाची येथे जी चर्चा झाली ती महत्वाची आहेच. तरीपण आपण हे विसरता कामा नये की लोकशाही सरकारने ताबडतोब परीक्षा थांबवून योग्य ती चौकशी सुरू केली आहे. त्याचा काय निकाल लागतो हे आपण पाहिले पाहिजे. दुसरी परीक्षा अकाच महिन्याने ठेवली आहे. त्यामुळे विद्यार्थ्यांना फार त्रास होणार नाही. माझी सरकारला फक्त अवेढीच विनंती आहे की दुसऱ्या परीक्षेच्या वेळी परीक्षकांना अशी सूचना दिली पाहिजे की त्या परीक्षेत ज्यास्तीतज्यास्त संस्थेत विद्यार्थी पास होतील याची काळजी घ्यावी. म्हणजे त्यांचा झालेला खर्च भरून निघेल.

شری جسے رام ریڈی (نرسا پور) - مسٹر اسپیکر - سر - اڈجورنمنٹ موشن کے متعلق بہت کچھ کہا گیا - اس کی وجہ سے بہت سے واقعات ہاؤس کے سامنے ضرور آئے - آریبل ممبرس کو یہ معلوم ہوسکا کہ امتحانات بند کرنے کی کیا وجہ تھی - واقعہ یہ ہے کہ امتحان کے ماتوی ہونیکسی وجہ معلوم کرنا مقصود تھا - امتحان ملتوی کرنیکی وجہ یہ تھی کہ دو پرچے آؤٹ ہو گئے تھے اور طلباء ان سے واقف ہو چکے تھے - چنانچہ میرا بھائی بھی امتحان میں بیٹھا تھا - اس نے بھی یہ کہا کہ پرچے آؤٹ ہو گئے - اڈجورنمنٹ موشن لانے کی جو تحریک ہے اس سے مجھے ہمدردی ہے - امتحان ملتوی کرنے سے طلباء کو نقصان ضرور ہوا - مگر یہ نقصان ناگزیر تھا - اگر ایسا نہ کیا جاتا تو اس سے ہمارے دیش کو جو نقصان پہنچتا کیا وہ جائز ہوتا؟ کیا آریبل ممبرس ایسے امتحان کو جائز سمجھتے ہیں؟ اگر حکمریت نے اس بات کو محسوس کر کے صحیح قدم اٹھایا ہے تو کیا یہ غلطی ہے؟ البتہ امتحان غیر معینہ مدت کے لئے ملتوی ہو جاتا تو برا ہوتا - لیکن آریبل مسٹر نے ہاؤس کے سامنے اظہار کیا ہے کہ دوبارہ امتحان ۲۵ - تاریخ کو لیاجائے گا جب یہ صورت ہے تو اس کے لئے ایک اڈجورنمنٹ موشن لاکر اس پر زیادہ دیر بحث کرنا مناسب نہیں - جو غلطی ہو چکی ہے اس کے انسداد کی کوشش ہو سکتی ہے ڈپارٹمنٹ تحقیقات کر رہا ہے - ہم جانتے ہیں کہ آریبل شری پھولچند گاندھی سخت طبیعت

کے آدمی ہیں۔ وہ یقیناً اس پر سخت اسٹپ (Step) لینگے۔ پارلیمنٹل تحقیقات کے علاوہ سی۔ آر۔ ڈی سے بھی تحقیقات کی جا رہی ہے۔ اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ عوامی کمیشن کے ذریعہ تحقیقات کی ضرورت نہیں۔ آنریبل منسٹر خود ایک عوامی رکن ہیں۔ وہ بھی عوامی نقطہ نظر سے مسئلہ پر غور کریں گے اور خطیوں کو کافی سزا دیں گے۔ جب دوبارہ اسٹاپ کی تاریخ مقرر ہو چکی ہے اور ضروری کارروائی کی جا رہی ہے تو میں بحال برادر سے کہہ سکتا ہوں کہ وہ اپنا موٹو واپس لیں تو مناسب ہوگا۔

శ్రీమతి లక్ష్మిబాయి (భాస్కరాద)

అధ్యక్షా,

నేను తెలుగులో మాట్లాడుతాను. ఇప్పుడు జరుగుతున్న చర్చనందర్భాసులో ఓడవాళ్ళ కష్టాలు బాగా మాకు తెలుసును. ఇక్కడిసభ్యులు బయటనుండి వచ్చిన ఓడవాళ్ళ కష్టాలను గురించి ఏమేమో మాట్లాడుతున్నారు. దేశం అల్లకల్లోలమైనదంటున్నారు. ఓడవాళ్ళ కష్టాలను విషయమై కష్టపడి పనిచేసింది మేము. ఓడవారికి జీతాల్పిచ్చి, గడ్డల్పిచ్చి, పుస్తకాలు కొనిపిచ్చి శిఫారసుచేసి దబ్బు పసూలుచేసి యివ్వడంమేము. ఇన్స్పెక్టర్ కలాడ్ ఈ విషయంలో మేము పిల్లలు అవారము నోరుమూసుక చూస్తున్నాము. గాని పట్టల్లోను, చెట్లల్లోను, గుట్టల్లోను దాగివున్నవారు దబ్బుతీసుకొని మజాచేయించిన వారికి ఓడవాళ్ళ కష్టాలు, నష్టాలు ఎంతెలా ఉన్నాయి? నేను ఇక్కడ టీచరుగా ఉంటున్నాను. ఎంతోమందికి తెలుసు. మేము మొదటినుండి బీదప్రజలకుం ఎంతో సర్వీసుచేసి, హాస్టల్స్ పెట్టించి, చదువులుచెప్పించి బీ.ఎ. లు పాసుచేయించి ఉద్యోగాలిక్కించి ఎంతో చేస్తున్నాము. కాని మేము నోరుకట్టుకు చూస్తున్నాము. దేశానికి మంచిచేయదలచుకొన్నవాళ్ళు వేపర్లు, బయటపడినవిజయం అవివత్తాన చచ్చిపో తెలుసుకోవాలి. నాకు తెలుసు. నేను జబ్బులో ఉన్నా సి. ఐ. డి. గా పనిచేశాను. గుట్టల్లో దాగేవాళ్ళు, బాధ్యతలేకుండా రోడ్లమీద తిరిగేవాళ్ళు, ఐదుపేలు జనుచేసి ఈ పనిచేశారు. ఈ పరిక్షలకున్న ౨౦ పెంటల్లలో ఒక హైస్కూలులో పదిమంది నష్టపడతారేమో గాని వేపర్లు కాపీచేసుకోనివ్వడం మంచిదికాదు. కొంతమందికి రోడ్లమీద తిరిగేవారికి సహాయం చేయలేదని కష్టంగా ఉందేమో? గాని మనకు కావలసినది మంచిరాజ్యం, మంచి సంస్కృతి, మంచి నాగరికత. కావున ఇవ్వాళ్ల తెచ్చిన ఎడ్జిబర్ను మెంటు మోషన్ ఆమోదించేదని గట్టిగా ప్రతిఘటిస్తున్నాను.

శ్రీ. రామరావ్ ఆవరగాంకర్ (గోవరాజీ) : अध्यक्ष महाराज, या प्रश्नासंबंधी येथे जी चर्चा चाललेली आहे, आणि जे पेपर फुटले आहेत, त्या संबंधीची जबाबदारी टाळण्याचें निरनिराळ्या दृष्टीने प्रयत्न केले जात आहेत. मला असे सांगावयाचे आहे की हा जो ठराव मांडला गेला आहे त्याचे अंक खास महत्त्व असे आहे की अशी गोष्ट पुन्हा पुन्हा होऊ नये. शिक्षणसंस्थांनी असे सांगितले की चौकशी चालू आहे. मला असे सांगावयाचे आहे की निःपक्षपाती चौकशी व्हावयाला पाहिजे. आमच्याकडून वारंवार असे सांगण्यांत येत असून सुद्धा सरकार या गोष्टीकडे लक्ष न देता असे सांगत आहे की आम्ही होम डिपार्टमेंटच्या सी. आय. डी. कडून चौकशी करीत आहोत. याचा अर्थ असा दिसतो की निःपक्षपाती अिनववायरी (enquiry) कडे दुर्लक्ष करण्यांत येत आहे.

आणि या गोष्टीवर पांघरूण घालण्याचा प्रयत्न करण्यांत येत आहे. यामुळे जे घोटाळे होतात ते तसेच चालू राहतील.

कित्येकांनी आपल्या भाषणांतून परीक्षेला बसणाऱ्या आपल्या नातलग्नांचा अल्लेख केला, पण माझा भावू किंवा बहीण परीक्षेला बसलेली नाही. तरी पण या बाबत विद्यार्थ्यांच्या अडचणी लक्षांत घेण्यासारखा आहेत. ज्या विद्यार्थ्यांनी दिवसभर अपाशी राहून अभ्यास केला असेल त्यांचे हाल काय असतील याची आपण कल्पनाच केलेली बरी. मी येथील पुष्कळ सभासदांना चांगल्या प्रकारे ओळखतो. वाढत्याने जेवण वेळेवर न आणले तर ते अितके संतापतात की कांहीं सांगावयास नको.

अशी चूक पुन्हा होऊ नये असे कांहीं तरी कडक नियंत्रण असले पाहिजे. आज पेपर फुटले, बुद्धा खुर्चा जातील, परवा टेबल जातील, असे होऊ नये. माझ्या मते निःपक्षपाती चौकशी व्हावयाला पाहिजे, व शिक्षण मंत्री त्या करिता तयार नसले तर ते त्यावर पडदा टाकू अिच्छितात असा याचा अर्थ होतो.

ప్రతి రాజమహేంద్రవరం (సిరి)

అధ్యక్ష మహాశయ,

ఇప్పుడు జరుగుచున్న చర్చలో పరిశీలన చేసిన బయటకు పోయిన విషయములో మాట్లాడుటకు ఒక ఆచరణ సాధనముగా ఉన్నామని మనస్ఫూర్తిగా చెప్పాలి. కష్టాలు ఎదురైనప్పుడు మనస్ఫూర్తిగా నాకు తెలుసు. చర్చించుకొనేవారికి ఏమి తెలుసు? గుట్టులో, రాళ్ళలో, దాగుండే వారికి ఏమి తెలుసు? అని అంటున్నాను. హరిజనులకు వాళ్ళున్నట్లుగా ఉన్నామని తెలుసు. తలంట్లు పోయింది. దేవతలు నేనెన్నోమంటున్నాను. ఈ సామెతలు చెప్పి, బట్టలు కట్టి ఉన్నామని తెలుసు. దేవతలు పైకి రాను. హరిజనులకు చేసిన పనులు ఏమిలేదు. వారంతా గొప్పవాళ్ళని చెబుతున్నాను. గాని ఆమె చెప్పినది అసలు విషయానికి అడ్డు చెప్పడంగా ఉంది. అందరూ రామరాజ్యం కావాలంటున్నారు. అలాగే ఉండేలా అంతటిలోను రామరాజ్యం కావాలంటున్నారు. దశరథ మహారాజు క్షేమము అభయమిచ్చినందున రాముని వనవాసానికి వచ్చారు. ఆమె చెప్పిన వరమునకు రాముని పట్టు శిక్షించారో, ఇప్పుడు విద్యార్థులను శిక్షించుట అలాగే ఉన్నది.

పైదరాజుడు ప్రాంతములో ఇది మొదటిసారి ఉన్నది. అందుకని దీనికి ఒక కమిషన్ కూర్చుని తప్ప ఎవరితో విచారించి తప్పించినవారిని శిక్షించాలని సేను కోరుతున్నాను.

شری مٹی شانتا بانی (مکتھل - آتما کور - عام) - مسٹر اسپیکر سر - اپوزیشن کے بھائی یہ انجورمنٹ موشن لائے ہیں۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ نرم ہو ملے تو اسے دبانے لیتے ہیں۔ ہماری حکومت اونچے درجے سے دیکھنے والی ہے۔ میں ہرارتھنا کرتی ہوں کہ انجورمنٹ موشن واپس لیا جائے ہمارے جو بچے میٹرک میں پڑھ رہے ہیں ہم کو انکا درد ہے بلکہ آپ سے زیادہ ہے۔ بچے کا درد باپ کے مقابلہ میں ماں کو زیادہ ہوتا ہے بچے ہمارے ہی ہیں۔ جب پرچے چوری ہو گئے تو امتحان ایک مہینے تک پڑھا دیا گیا

یو کیس منسٹر مع کبے دیں کہ جو بچے چوری کرتے ہیں وہ تو سوارک لیتے ہیں مگر یہ - جو حالت سوتیسے بیٹوں کے جیسی ہو گئی ہے - ہماری گورنمنٹ میں ایسا نہیں ہونا چاہئے - جو معاوضہ مانگ رہے ہیں وہ معاوضہ نہیں مل سکتا - ہم ابھی تو دریا میں آئے ہیں - کتنا بازو ہے کیا معروضہ - ہم ابھی کیسے وشواس دلائیں - جب گورنمنٹ میں یہ کہہ کیا تو مانگے سے پہلے ہی ہم خود بلا کر بچوں کو دیدینگے -

ہیں اب سے برازیٹنا کرتے ہوں کہ انجورنمنٹ بوشن واپس لے لیں -

(శ్రీమతి అచ్యుత కమలాదేవి (అలేరు))

అధ్యక్షమహాశయూ,

ఇప్పుడు చర్చించబడుతున్న సమస్య డిపార్టుమెంటు, పిదపాల్మ, పరిశీలకుల సంఘానికి యుండగా కొందరు గౌరవసభ్యులు ఒక మాటఅంటున్నారు. ఎదో పబ్లిక్స్, ప్రైవేట్స్ డిండ్ల డింగులవల్ల పరిశ్రమత్రాలు బయటపడినావారు సరికాదు. అలాంటి బయటపెట్టారు? డిపార్టుమెంటువారు బయటపెట్టారు. తప్పిపోయిన డిపార్టుమెంటువారు. గానీ అది అప్పుడేనుకొంటూ మాట్లాడుతున్నారు. డిపార్టుమెంటు దుర్మర్యాదలను పరిశీలకులకు చెప్పారు. ఇక్కడ సిటీలో వున్నవారు అంతా మధ్యతరగతివారు పేరు పడనివర్గాలమధ్యనా ఇక్కడేకార్యాల చదువుకొంటారు. గానీ లంచాలు ఇచ్చి పేపర్లు కొన్నాడీ ఎటు? విద్యార్థులను పిలిచారుంటారు. పెంటనే ఒక కమిషన్ పేషే కార్యదేష్టి వివరాలనే పిలిచేసినవారిని పిలిచాతి. బయటనుండి పరిశీలకు వచ్చిన పిదపాల్మలకు రాను పోను భర్తలు ఇవ్వాలి. అందుగా ఒక మాటమీద ఒక పార్టీగా పనిసాగిస్తే మంచిది. ఇక్కడ ముందు ప్రజలకు పేరుపేరు చెప్పే లోలో అలోచించాతి. గానీ ఒకపార్టీమీద ఇంకొక పార్టీవారు చుప్పిత్తివాసుకొంటు సరికాదు.

శ్రీ. మాధవరావ ధోనసీ కర్ (బుధగిరీ జనరల్): अध्यक्ष महोदय, जिस प्रस्ताव पर लंबी चर्चा तक रिले हो रही हैं। और जिस की जिम्मेदारी केवल गवर्नमेंट पर ही डाली जा रही है। विरुद्ध पक्ष के भाई जिस की जिम्मेदारी शिक्षा विभाग पर डालते हैं। परंतु मैं यह कहूंगा कि लोकशाही में हर एक नागरिक का कर्तव्य है कि वह अपनी जिम्मेदारी को पहचाने। हम मानते हैं कि किसी एक मनुष्य ने लालच में आकर ही पेपर आउट (out) कर दिये होंगे। लेकिन आपको यह मानना पड़ेगा कि जिस को पैसा देनेवाला भी यहीं का कोई नागरिक ही होगा। वह अपने ही जैसे नागरिकों में से होगा जो बिना कष्ट उठाये अपने बच्चों को पास कराना चाहते हैं। जिस पर ज्यादा बहस करनेकी आवश्यकता नहीं। जिस तरह गवर्नमेंट जिस गलती की जिम्मेदार है, उसी तरह जनता भी जिसको जिम्मेदार है। जाहिर है कि जिल्लों पर शिक्षा मंत्री तो परचे तकसीम करने नहीं गये थे। एक कमिशन के जरिये तहकिकत का मूलावला विरोधी पक्षकी जानिबसे किया जा रहा है। आप यह तो देखते हैं कि हमारी सरकार स्थापित होकर केवल १५-२० रोज हुआ है। जिस पर भरोसा न करने का कोई कारण नहीं। जिस संबंध में जो तहकिकत हो रही है कम से कम जिस के रिजल्ट (Result) को तो सामने आजाने दीजिये। अगर जिसमें कोई गैर अंतवारी होतो जनता के कमिशन की मांग करना अच्छा होगा।

मरेठी, अंग्रेजी, अर्दु और हिन्दी अिन छे जवानों मे पेपर्स का तरजुमा और प्रिंटिंग होने की वंजाह से कई हाथों मे से पेपर गुजरता है। मुमकिन है कहीं किसी ने चोरी करली हो। अिस के लिये मोशन लाना ही जरूरी नहीं। जरूरी अॅक्शन (Action) महकमे की जानिब से लिया जा रहा है।

तीसरा सवाल जो अुठाया जाता है कि अिस से स्टुडेंट्स को नुकसान पहींचा है, अिस मे कोई संदेह नहीं। और गवर्नमेंट को भी नुकसान होगा। अलवत्ता मैं जरूर कहूंगा कि अिमतिहान की फीस तुलवा से दुबारा नहीं लि जानी चाहिये।

ऑनरेबल श्री. फुलचंद गांधी: अैसा नहीं किया जा रहा है। दुबारा अिमतिहान की फीस स्टुडेंट्स से नहीं लि जा रही है।

श्री. प्राणेशाचार्य: अगर अैसा है तो ठीक है। मुझे जियादा कहने की जरूरत नहीं। मैं दरखास्त करता हूं कि अडजर्नमेंट मोशन वापस लिया जाये।

The Hon'ble Shri V.B. Raju (Labour and Rehabilitation Minister) : Mr Speaker, Sir.

شری اننت ریڈی - پوائنٹ آف انفارمیشن - میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ جب ایجوکیشن ڈپارٹمنٹ سے متعلق ایک موشن آیا ہے تو اس ڈپارٹمنٹ کے منسٹر کی موجودگی میں کیا کوئی دوسرے منسٹر اس سلسلے میں حصہ لے سکتے ہیں -
منسٹر اسپیکر - اس کے لئے کوئی امر مانع نہیں ہے -

The Hon'ble Shri V. B. Raju (Labour and Rehabilitation Minister) : Speaker, Sir, the mover of the motion and the supporters of the motion have not criticised so much for the commission but they demand further action that an impartial enquiry committee should be constituted. They admit that the question papers have come into the hands of the students before the examinations were held ; they admit that the educational Minister had taken action in that direction ; but they suspect that the enquiry may not be quite impartial. I would like to plead on behalf of the Government that if it were the intention of the Hon'ble Minister or the Department to suppress the information so as to keep up the reputation of the Department, he would not have taken this action. Taking action before the Hon'ble Members have brought it to the notice is in itself a proof of the bona fides of the Government in this direction. I would have been glad if the motion has been brought saying that an information has been suppressed ; here no damage is done to the popularity of the Government nor to the cause of the public.

An insistence or complaint is being made that the students have been put to loss. There may be material loss but there is intellectual gain : the students will have one month more for study, to sit for the examination.

Somebody has to suffer for the mistake of others, but ultimately the real culprits would be punished. On this point, the mover of the motion or the members of the Opposition need not have any apprehension. The very act in trying to enquire into the matter is in itself an approach in the direction of punishing the culprits and to put a stop to this trade in the students' world. It is the school that moulds the character of students. This trade, I know, has been going on from a long time past ; unfortunately, there had not been Legislative Assemblies and there was not so much agitation and matters went unnoticed ; but now today, every simple matter, any small matter in the country is brought to the notice of the intelligentsia through newspapers. The Assembly is the proper forum for discussion. The Hon'ble Minister for the Department has already taken action in the matter and I can assure on behalf of the Government that no stone will be left unturned or no carelessness will be shown ; the culprits will not be allowed to go scotfree. This much is enough for the mover to be satisfied and to withdraw the motion. Generally, these adjournment motions are brought into bring to the notice of the Government any injury that is being caused to the public and the Government failed to take note or rectify it. This motion has been brought here for further action not to condemn or ensure or criticise the Government that it failed to take note of it. The Government has already taken note of it. The Hon'ble Member does not criticise why the Educational Department has postponed the examinations, he does not criticise that information has leaked out ; he only criticises that the students have been put to loss. But it is inherent in the situation that somebody should suffer and the students have suffered.

There is no way for compensation. There are certain injuries caused when there is a big mela, when there is lot of confusion, and when a train meets with an accident, certain incidents take place—and in these incidents it will be difficult for the Government to compensate. It is again the tax payers' money that will have to be paid by way of compensation and it will not be possible to do it. When the Government comes before this Assembly with such a bill for compensation I do not know what attitude will be shown at that time. All these things are not quite appropriate to ask for. The action taken by the Government is quite in the line and in keeping with the dignity of the

Government. The Government has not failed in its duty. I would be glad if the mover of the adjournment motion withdraws it.

مسٹر اسپیکر - پانچ بج چکے ہیں - اب یہ ڈسکشن کلوز کیا جاتا ہے۔ اڈریس آف تھینکس پر ڈسکشن کا سلسلہ جاری ہے۔ اور ہاؤس نے اسے ۷ بجے تک ختم کرنا طے کیا ہے۔ آج اڈجورنمنٹ موشن کے لئے ۳ سے ۵ بجے تک وقت لیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ دو گھنٹے ہاؤس کو ملنے چاہئیں - اس لئے ہاؤس کو کل تکلیف کرنی پڑے گی اگرچہ کل ہالڈ ہے۔ چونکہ ہاؤس نے منڈے کے روز سشن کو ختم کرنا طے کر دیا ہے اس لئے میں کل بھی تین گھنٹے کے لئے سشن رکھنے پر مجبور ہوں - آج کے اڈجورنمنٹ موشن کے معاوضہ میں دو گھنٹے دئیے جائیں گے اور دو اہم بلس جو منسٹرس اور ممبرس کے الونسس وغیرہ کے بارے میں ہیں انکے لئے تقریباً آدھ گھنٹہ یا زیادہ سے زیادہ ایک گھنٹہ لگے گا۔ کل انہیں سکند ریڈنگ کے اسٹیج پر لا کر چھوڑ دیا جائے گا۔ اس کے بعد اڈریس آف تھینکس پر بحث ہوگی - ہمیں کوئی ایک وقت مقرر کر لینا چاہئے - ۹ سے ۱۲ تک یا ۲ سے ۵ بجے تک -

آنریبل شری بی۔ رام کشن راؤ - میرے خیال میں ۹ سے ۱ بجے تک ہاؤس کا سیشن ہونا چاہئے - ۲ سے ۵ بجے تک بھی ہو سکتا تھا لیکن کل آفٹرنون (Afternoon) آنریبل ممبرس سے میٹ (Meet) کرنے کے لئے گورنمنٹ کی جانب سے ایک گارڈن پارٹی ترتیب دی جا رہی ہے - اسلئے صبح میں سشن رکھ کر ہالی ڈے کا ایک حصہ میکریفائیس (Sacrifice) کرنا بہتر ہوگا -

مسٹر اسپیکر - دوپہر میں ہی سشن رکھ دیا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ اجلاس اور گارڈن پارٹی ایک ہی سلسلے سے ہو جائیں گے اور آنریبل ممبرس کو سہولت ہوگی -

آنریبل شری بی۔ رام کشن راؤ - میں سمجھتا ہوں صبح میں اجلاس ہو تو زیادہ سہولت ہوگی -

مسٹر اسپیکر - اب ہم اڈجورن ہوتے ہیں - کل صبح ۹ بجے ہم یہاں پھر اکٹھے ہونگے -

The Assembly then adjourned till Nine of the clock on Sunday the 6th April, 1952.